UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL ZONA ATLANTICA

PROGRAMA DE LA ASIGNATURA: Didáctica General

CARRERA: Licenciatura en Psicopedagogía

CURSO: Segundo año2

ORDENANZA: 0432/09

AÑO: 2021

CUATRIMESTRE: 2°

EQUIPO DE CATEDRA:

Equipo de Cátedra:

Profesor a cargo:

Esp. María Luján Fernández-PAD-I-Exclusivo

Profesores Ayudantes:

Lic. y Prof. Romina van den Heuvel (AYP-3 regular)

Prof. Anastasia Demaría Zangari (AYP-3 regular)

Lic. y Prof. Verónica Barila (AYP-3 interino)

1. FUNDAMENTACIÓN

a- Marco Curricular

La asignatura Didáctica General es una materia que se incluye en los planes de estudio de cinco carreras que se dictan en UNCo en el CURZA, compartiendo los contenidos mínimos y las horas totales de cursado (6 hs semanales). El presente programa de la asignatura se prevé para el dictado de todas ellas y atiende a la especificidad de la formación en el programa de trabajos prácticos.

El año de cursado y el régimen de correlatividades en cada carrera es el siguiente:

-Para Psicopedagogía, la Didáctica General se ubica en el 2º año de la carrera de Licenciatura –Plan Ord. 432/09- y de Profesorado –Plan Ord. 431/09-.Es correlativa con las materias Pedagogía (1º año) e Historia de la Educación Argentina (2º año).

-Para las carreras de Profesorado en Ciencias Agropecuarias -Plan Ord. 995/12 y modif. 099/17- y Profesorado Universitario en Ciencias Políticas -Plan Ord. 405/16- la Didáctica General se ubica en el 2º año y tienen como correlativa a la asignatura Pedagogía que se dicta en el 1º año.

-Para la carrera de Lengua y Comunicación Oral y Escrita, la Didáctica General –en su modalidad presencial y semipresencial- se ubica en el 3º año de las carrera –Plan Ord. 062/98; rectificatoria 962/99- y no implica asignaturas correlativas previas.

La materia forma parte del campo de formación del área Pedagógica y la orientación Didáctica (en Psicopedagogia) de los planes de estudios incluyendo al conjunto de saberes orientados a conocer, comprender y participar críticamente de los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Sus contenidos contribuyen a la formación de un marco referencial en cada carrera posibilitando comprender e intervenir en los procesos de enseñanza de diversas prácticas educativas y concebirlos en relación a un contexto actual complejo entrecruzado por cuestiones de orden históricas, sociales, políticas, epistemológicas y culturales.

Desde el presente programa, esta confluencia de carreras en el cursado de la materia se vislumbra como una posibilidad de enriquecimiento en la trayectoria formativa del estudiante, quien a partir del conocimiento de conceptos propios del campo didáctico cuenta a la vez con la posibilidad de compartir experiencias de aprendizaje junto a pares con otros recorridos.

b- Fundamentación

La didáctica es una disciplina cuyo objeto de estudio es la *enseñanza,* siendo una teoría *normativa* acerca de las prácticas de la *buena enseñanza* que se enmarca como una práctica social. Es un cuerpo de conocimientos que orienta la acción educativa y que en su devenir histórico se advierte que no hay un único marco normativo sino una diversidad de enforques teóricos.

Siguiendo a Camilloni (2008) la didáctica es *una disciplina teórica que se ocupa de estudiar la acción pedagógica, es decir, las prácticas de la enseñanza, y que tiene como misión describirlas, explicarlas y fundamentar y enunciar normas para la mejor resolución de los problemas que estas prácticas plantean a los profesores.* En tanto tal es una disciplina *comprometida con prácticas sociales* (2008, p.22) en su explicación, comprensión y resolución.

Este modo de entenderla supera la acepción reduccionista que considera a la didáctica como meramente instrumental y neutral "ajena a los valores pretendiendo solo acciones técnicas que permitieran anticiparse al control de los procesos y resultados" (Contreras, 1990, p.40) en la enseñanza.

Desde sus orígenes la didáctica aparece marcada por el énfasis en cuestiones metodológicas y normativas de la enseñanza, enfrentando lo técnico a lo teórico, generando una visión instrumental que aparece como un obstáculo en su constitución disciplinar. La didactica *despreciada* y hasta *poco importante* aparece como el ámbito ignorado de la educación en relación a otros saberes pedagógicos, existiendo una *ignorancia social y de interpretación de didáctica* (Diaz Barriga, 1985).

En su devenir histórico y particularmente en los años 80, la didáctica ha ido en *busca de su identidad*, atravesando crisis epistemológicas (Barco, 1975; Becker Soares, 1985; Camilloni, 1994) pasando por una revisión y reflexión de su propia historia, desmitificando su pretendida neutralidad, propiciando líneas de investigación que contribuyan a la definición de su objeto de estudio. La didáctica se constituye así como campo disciplinar sobre un objeto que se puede definir de diferentes maneras porque es polisémico, y se ha ido reformulando en su contenido e integrando aportes científicos de diferentes campos. Esto también marca una impronta a la didactica como señala Camilloni "*una teoría de la enseñanza, heredera y deudora de muchas disciplinas"* (1996, p.27).

En palabras de Litwin (1996) la didáctica cobra sentido como *teoría acerca de las prácticas de la enseñanza significadas en contextos socio-históricos en que se inscriben.* La didáctica así entendida no prescribe, no da recetas pero su papel tampoco deja sin respuestas prácticas sino que recupera viejos constructos para la comprensión de las prácticas docentes y produce una reconceptualización que compone la *nueva agenda*. En los años 90' en la didáctica empieza a tomar sentido el conocer, el comprender y el interpretar; comienza a plantearse una didáctica como disciplina *definitivamente refundada* (Steiman, 2004). Desde un recorrido histórico se aprecia que la *diversidad teórica y metodológica* distingue al pensamiento didáctico (Cols en Camilloni, 2007) y las tendencias recientes demuestran que diversos estudios, dispositivos y estrategias contribuyen a la construcción de significados compartidos –junto a otros saberes- respecto a la enseñanza. En su compromiso social, la prácticas de enseñanza cobran sentido en un contexto histórico que lleva a considerar la complejidad y comprender la *invención del aula, su* construcción cultural (Dussel y Caruso, 1999), la trama de la *autoridad pedágógica* (Greco, 2013) y las necesidad de introducir condiciones en pos *reinventar* las clases (Maggio, 2016).

En este proceso se han ido delineando especificidades estableciendo demarcaciones entre la didáctica general y las *didácticas específicas* (Davini, 1996).

Desde este marco se organiza el presente programa que en su desarrollo permitirá al estudiante aproximarse a la complejidad de la teoría y la práctica de la enseñanza, a la vez que le ofrece herramientas conceptuales para comprender su alcance, sus problemáticas y posibilidades de intervención desde las prácticas pedagógicas, es decir, desde la *didáctica general.*

2. OBJETIVOS SEGÚN PLAN DE ESTUDIOS

- Conocer el objeto de estudio de la didáctica y las vicisitudes de la problemática epistemológica en su constitución como campo disciplinar.
- Analizar las diferentes corrientes que constituyen el saber didáctico y comprender la complejidad teórica - metodológica de la enseñanza.

- Comprender los fundamentos metodológicos que orientan la práctica pedagógica en la programación de la enseñanza
- Valorar de forma crítica la especificidad y complementariedad de las diferentes metodologías de la enseñanza, como fundamento de decisiones en contextos de prácticas educativas.
- Reflexionar sobre las condiciones de posibilidad que presenta a la enseñanza la complejidad del escenario educativo actual y sus implicancias para la intervención desde las prácticas pedagógicas
- Desarrollar tareas académicas sostenidas desde el trabajo colaborativo mediadas por los recursos que ofrecen los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje.

2.1 OBJETIVOS DEL PROGRAMA

- Conocer el objeto de estudio de la didáctica y las vicisitudes de la problemática epistemológica en su constitución como campo disciplinar.
- Analizar las diferentes corrientes que constituyen el saber didáctico y comprender la complejidad teórica - metodológica de la enseñanza.
- Comprender los fundamentos metodológicos que orientan la práctica pedagógica en la programación de la enseñanza
- Valorar de forma crítica la especificidad y complementariedad de las diferentes metodologías de la enseñanza, como fundamento de decisiones en contextos de prácticas educativas.
- Reflexionar sobre las condiciones de posibilidad que presenta a la enseñanza la complejidad del escenario educativo actual y sus implicancias para la intervención desde las prácticas pedagógicas
- Desarrollar tareas académicas sostenidas desde el trabajo colaborativo mediadas por los recursos que ofrecen los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje.

3. CONTENIDOS SEGÚN PLAN DE ESTUDIOS

La didáctica: Su ubicación en el marco de la teoría de la educación y del proceso de enseñanza-aprendizaje. Corrientes contemporáneas de la didáctica. -El status epistemológico de la didáctica. Su campo y sus problemas. La investigación didáctica. -El estudio de la clase como estructura compleja. Perspectivas de análisis.-Problemática curricular y Diseños curriculares. La programación didáctica. Formulación de proyectos. Evaluación y acreditación. Instrumentos de análisis e interpretación de resultados.

Se agrega en plan Ord.450/16: La problemática de las TICs en el mundo contemporáneo. Las TICs en Educación. Prácticas docentes, procesos de aprendizaje y tecnologías educativas

4. CONTENIDOS ANALÍTICOS

Unidad I- *La didáctica como disciplina: constitución del campo disciplinar*

Caracterización: La didáctica como disciplina de las teorías de la enseñanza ha transitado en su devenir crisis teóricas que revelaron problemas epistemológicos en su constitución.Como heredera y deudora de otras disciplinas en el debate contemporáneo se le reconoce su objeto y al ocuparse de la acción pedagógica se constituye en dadora de teoría en el campo de la acción

social y el conocimiento.En este devenir se produce el conflicto por la demarcación con las didácticas específicas que contribuye a la revisión, diálogo y especificidad de ambas como campos disciplinares.

Contenidos:

-La didáctica y su devenir en la constitución disciplinar. Su objeto de estudio. La normatividad, la crisis, la crítica y la refundación.

-Corrientes didácticas contemporáneas. La nueva agenda.

-La didáctica general y las didácticas específicas.

- La didáctica y los nuevos contextos de enseñanza tecnológicos digitales

Unidad II : La didáctica y la enseñanza : desde la instrucción a la buena enseñanza

Caracterización:La enseñanza es un concepto polisémico, adquiere definiciones según los supuestos presentes en los modelos pedagógicos que fueron surgiendo en diferentes contextos históricos. Desde la nueva agenda didáctica se atiende a la buena enseñanza -comprometida ética y moralmente- entendida como acción comunicativa intencional y comprometida con propósitos de transmisión cultural hacia sujetos particulares.Asimismo las teorías del aprendizaje y el aprendizaje escolar -que emergen desde algunas psicologías - han contribuido a las conceptualizaciones de la enseñanza.

El contexto epocal actual actualiza la agenda didáctica desde la creciente incorporación de las tecnologías digitales, provocando aceptaciones o rechazos ante su inminente presencia en propuestas de diseño de la enseñanza.

Contenidos:

-Conceptualizaciones sobre la enseñanza. Enfoques en el análisis de la enseñanza. Enseñanzas implícitas. Enseñanza mediada por la tecnologia

- El aula y la tarea académica. Características del aprendizaje escolar.

-Formatos virtuales para la enseñanza: La enseñanza mediada por las tecnologías de la información y la comunicación.

Unidad III : La didáctica en las nuevas y viejas conceptualizaciones del curriculum

Caracerización: El curriculum es un objeto de estudio complejo y ha formado parte de la agenda didáctica, desde las corriente tradicional desde un paradigma normativo hasta las contemporáneas con el paradigma interpretativo- crítico. El curriculum adquiere diferentes significaciones, sostenido desde diferentes supuestos sobre el conocimiento, el enseñar y aprender, los contenidos socialmente válidos. La problemática curricular no se limita a la selección y organización de una secuencia de contenidos, se juegan instancias de negociación, conflicto y poder que requieren de su conocimiento y develamiento.

El curriculum traduce modelos educativos que encarnan diferentes acepciones y se trasladan a los materiales didácticos.

Contenidos:

Concepciones de currículum: Curriculum prescripto, oculto y nulo.El campo curricular en las distintas corrientes del pensamiento pedagógico del siglo XX.

Curriculm y perspectiva de género.

La transposición didáctica. Materiales didácticos: materiales curriculares desde el libro de texto al hipertexto y a los recursos multimedia

Unidad IV : Programación de la enseñanza

Caracterización: Programar la enseñanza requiere de una serie de decisiones que den cuenta de lo que se va a hacer, cómo y por qué.Requiere de tres operaciones básicas: explicitar, ordenar y justificar. Su pogramación es un proceso que implica diferentes niveles de especificación, partiendo desde el curriculum como proyecto de cultura -en su formulación y definición como curriculum oficial- hasta la clase misma -curriculum real-, al planificar la asignatura, la unidad didáctica o el proyecto.

Métodos y estrategias no resultan contradictorios. Desde un marco global se analizan y se reconstruyen métodos, elaborando estrategias de enseñanza y aprendizaje particulares a situaciones y contextos.Con la creciente incorporación de las TIC al campo educativo, se cuenta con recursos de software educativo y de la red informática mundial (WWW) que redimensionan la programación didáctica.

La evaluación cobra nuevos sentidos en el debate contemporáneo y pasa a ser considerada como un componente integrado a la enseñanza, que acompaña y apoya todo el proceso de aprendizaje. La acreditación adquiere valor como certificación de saberes.

Contenidos:

La programación. Modalidades de la programación didáctica.

Niveles de especificación curricular. Componentes de la programación. Programas y proyectos.

Estrategias de enseñanza y aprendizaje en entornos presenciales y virtuales.

La evaluación conceptualizaciones, tipos y funciones. Los instrumentos, escalas y criterios La calificación, acreditación y promoción

5. BIBLIOGRAFÍA

Unidad I- *La didáctica como disciplina: constitución del campo disciplinar*

Bibliografía obligatoria

-BARCO, S (1975). “¿Antididáctica o nueva didáctica?”.Cap VII. En Illich,I y otros : Crisis en la didáctica.2º Parte. Axis, Revista de Ciencias de la Educación. Rep. Argentina

-CONTRERAS DOMINGO, José (1990): “La didáctica y los procesos de enseñanza aprendizaje”- Cap.1. (pp 13 a 26 – pp. 38 a 49) En: “Enseñanza, Currículum y Profesorado". .Edit. Akal Universitaria

-ARAUJO, S (2006): “Didáctica, investigación e intervención”.Cap.1 (pp 15-50) En : Docencia y

enseñanza. Una introducción a la didáctica" .Ed. Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires

-CAMILLONI, A (1996): "De herencias, deudas y legados.Una introducción a las corrientes actuales de la didactica".Cap. 1. En Camilloni, A, y otros: Corrientes didácticas contemporáneas. Paidós. Buenos Aires

-LITWIN, E (1996):"El campo de la didáctica: la búsqueda de una nueva agenda".Cap.4. En Camilloni, A, y otras: Corrientes didácticas contemporáneas.Paidós: Buenos Aires

-SOUTO, M (1993):Hacia una didáctica de lo grupal.Cap. 1 y 2. Miño y Dávila.Buenos Aires.

-STEIMAN, J; MISIRLIS, G. Y MONTERO, M. (2004): "Didáctica general, didácticas específicas y contextos Socio-históricos en las aulas de la argentina". Universidad Nacional De San Martín – Escuela De Humanidades – Centro De Estudios En Didácticas Específicas

-CAMILLONI, (2012) : La Didáctica no es un árbol: Didáctica General y Didácticas Específicas. En : Revista de Educación. Disponible: http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/750/78

Bibliografia complementaria

-DIAZ BARRIGA. A:(1985) "Notas en relación a la Didáctica: una revisión de sus problemas actuales" UNAM. México

-BÉCKER SOARES, M (1983) "Didáctica, una disciplina en busca de su identidad".

-CAMILLONI, A (2007): "Los profesores y el saber didáctico".Cap.3. En Camilloni, A; Cols, E; Basabé, L y otro: El saber didáctico. Paidós: Buenos Aires.

-CAMILLONI, A (2007): "Didàctica General y Didácticas Específicas".Cap.2. En Camilloni, A; Cols, E; Basabé, L y otro: El saber didáctico. Paidós: Buenos Aires

-DAVINI, C (1996): "Conflictos en la evolución de la didáctica.La demarcación entre la didactica general y las didacticas específicas". Cap.2.En Camilloni, A, y otras: Corrientes didácticas contemporáneas..Paidos. Buenos Aires

-SOUTO,M (1996): "La clase escolar.Una mirada desde la didáctica de lo grupal".Cap. 5. En Camilloni, A, y otros: Corrientes didácticas contemporáneas. Paidós. Buenos Aires

-GIMENO SACRISTAN, J (1985): Pedagogía por objetivos.Obsesión por la eficiencia. Introducción y Cap.IV.

-MEIRIEU,P (2001) : "La obstinación didáctica y la tolerancia pedagógica" Cap.16 .En Meirieu,P (2001) La opción de educar. Ed.Octaedro.España

-PRUZZO, V. (2015) "La Didáctica: Su reconstrucción desde la historia" en Didáctica General. Investigaciones empíricas y discusiones teóricas" (Pág 11 a 36). Disponible en:https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/385

Unidad II : La didáctica y la enseñanza : desde la instrucción a la buena enseñanza

Bibliografía obligatoria

-DUSSEL, I y CARUSO, M (1999): "¿Aula? ¿Genealogía? Definiciones para empezar el recorrido".Cap

1. En: La invención del aula.Una genealogía de las formas de esnseñar. Santillana. Buenos Aires

-MAZZA,D. (1993): “La tarea académica vista como un objeto de análisis especialmente complejo”.Cap. 10. En Souto, M (1993). Hacia una didáctica de lo grupal. Miño y Dávila..Buenos Aires.

-SOUTO,M (1996): “Acerca de incertidumbres y búsquedas en el campo institucional” (pp. 81 a 98) En Butelman , I (1996): Pensando las instituciones. Sobre teorías y prácticas de educación. 3º Reimpresión 2006.Paidos. Buenos Aires

-CONTRERAS DOMINGO, J (1990): “Enseñar para aprender” .Cap. 3. En: Enseñanza, Curriculum y Profesorado. Edit. Akal Universitaria.

-FENSTERMACHER,G y SOLTIS, J (1999): Enfoques de la enseñanza.Cap.1,2,3,4 y 5. Amorrortu.Buenos Aires.

-GRECO.M. B (2013) “Huellas de una relación. La autoridad de la enseñanza y el trabajo de pensamiento”. Cap. 2.En: La escuela inquieta. Explorando nuevas versiones de la enseñanza y del aprendizaje. Noveduc. Buenos Aires

-HERNANDEZ, F. SANCHO, J.(1989): “Un nuevo profesorado para un nuevo contexto educativo”. Cap. I .En: Para enseñar no basta con saber la asignatura. Paidós. Barcelona

-IURI, T (2016): “Sobre las enseñanzas implícitas”. Pág. 18-33Revista Virtual Redipe: Año 5 Volumen 9-

-DUSSEL, I (2011): “Usos de las nuevas tecnologías en las aulas: experiencias y alternativas”.Cap.III. En Aprender y enseñar en la cultura digital. Santillana. Buenos Aires.Disponible en: http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL003074.pdf

-MAGGIO, M (2018):“La era de la invención”. Cap.1. En Reinventar la clase en la universidad. Paidós. Buenos Aires.

-FERNANDEZ, M.L (2021): Documentos de clase. Unidad I. Mimeo.

Bibliografia Complementaria

-BASABÉ, L. (2007): “La enseñanza”.Cap.6. En Camilloni, A; COLS, E; BASABÉ, L y otro: El saber didáctico. Paidós:Buenos Aires

-De PASCUALE, R(2016). “El oficio docente hoy y la obstinación de enseñar”. Revista Novedades Educativas | N° 300-301 | Diciembre 2015 / Enero 2016

-JACKSON,P.(1991): La vida en las aulas. Morata : Madrid

-JACKSON,P.(1999): “Donde trato de revelar las marcas de una enseñanza”. Cap 1 En: Enseñanzas implícitas. Amorrortu: Buenos Aires

-ROTTEMBERG,R y ANIJOVICH,R (2000): “La enseñanza para el desarrollo de las inteligencias múltiples”. En :Estrategias de Enseñanza y Diseño de Unidades de Aprendizaje. 1.. Universidad Virtual de Quilmes. Mimeo (Para Lengua-C. Politica y Agorp)

-STONE WISKE, M (2006): “Enseñanza para la comprensión”.Cap 1. En Stone Wike, Rennebohm Franz y Breit: Enseñar para la comprensión con nuevas tecnologías. Paidós: Buenos Aires

-FELDMAN, D (2010): “Modelos y enfoques de enseñanza: una perspectiva integradora”. En: Aportes para el desarrollo curricular. Didáctica General. INFOD. Ministerio de Educación, Presidencia de la Nación.

-DAVINI, C.(2008): “Teorías y prácticas de la enseñanza. La enseñanza”. Parte 1.1. , Parte 1.2 .En : Métodos de enseñanza. Didáctica General para maestros y profesores. Santillana Buenos Aires.

-SUS.MC IBAÑEZ,M.(2015) “Cuando la relación docente alumno incluye: una relación que habilita y hace lugar”. III Seminario Nacional de la Red Estrado Argentina. Formación y trabajo docente: aportes a la democratización educativa.
En:http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.464/pm.464.pdf

-GARCÍA ARETIO, L (2007): Educación a distancia-Educación virtual. Claves de un nuevo paradigma. Cap 2. En: De la Educación a Distancia a la Educación Virtual, Ed. Ariel

Unidad III : La didáctica en las nuevas y viejas conceptualizaciones del curriculum

Bibliografia Obligatoria

-GVIRTZ, S. Y PALAMIDESSI, M (1998): “El ABC de la tarea docente: Currículum y enseñanza”.Cap.2 Ed. Aique. Buenos Aires.

-da CUNHA, M (2015)): “El curriculum como speculum”.Cap.4. En Bach,A. M; Campagnoli,M ; Tejero, G y otros: Para una Didactica con perspectiva de género”. Colección Educación y Didáctica. Serie Fichas de Aula

-DISEÑOS CURRICULARES. Documentos varios.Componentes Nivel primario y secundario. Superior.

-CHEVALLARD, Y (1991): “¿Por qué la transposición didactica?”. En : La transposición didáctica. Del conocimiento erudito al conocimiento enseñado. Aique Grupo Editor. Bs As

-FERNÁNDEZ REIRIS, A (2004): “Los legados de Freinet, Skinner, Bruner y Stenhouse.Cap 3. y Cap. 4 En: El Libro y su interrelación con otros medios de enseñanza Miño y Dávila. Buenos Aires.

-FERNANDEZ, M.L (2021): Documentos de clase. Unidad II. Mimeo.

Bibliografia Complementaria

-CAMILLONI, A (2006): Notas para una historia de la Teoría de Currículo. En OPFYL. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

-DE ALBA, A (1995): Curriculum: crisis, mito y perspectivas.Pp. 55-74. Miño y Davila. BuenosAires

-TADEO DA SILVA, T: (1999): “De las teorías tradicionales a las teorías críticas. ¿Quién escondió al curriculum?”En: Documentos de Identidad.Una introducción a las teorías críticas”. II. pp. 24-26; 52-54; Auténtica.Belo Horizonte

-GIMENO SACRISTAN, J(1990): “El “culto a la eficiencia” y la pedagogía por objetivos:nacimiento de un estilo pedagógico”.Cap.1. En: La pedagogía por objetivos. La obsesión por a eficiencia. Morata. Madrid

-GIMENO SACRISTÁN, J. (1998): “El curriculum en acción.La arquitectura de la práctica”.Cap.VIII. En : El curriculum: una reflexión sobre la práctica. Ediciones Morata. Madrid.

-CAMILLONI, A. (2001): “Modalidades y proyectos de cambio curricular”. En: Aportes para el Cambio Curricular en Argentina. Facultad de Medicina, UBA. OPS/OMS. Buenos Aires.

-MORAN, P (1993): “La instrumentación didáctica”.Parte II Propuestas de elaboración de programas de estudio en la Didáctica Tradicional, en la Tecnología Educativa y en la Didactica Crítica y Parte III Consideraciones generales. En - Pansza, M, Perez, C. y Morán, P. (1993): Fundamentación de la Didáctica. Tomo I. 6º Edición. Gernika. México

-ARAUJO, Sonia (2006): “Los materiales curriculares en la enseñanza”.Cap.IV En: Docencia y enseñanza. Una introducción a la didáctica” .Ed. Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires

-FERNÁNDEZ REIRIS, A (2004): Tercera Parte: los antiguos y nuevos medios de informacion masiva y la escuela. Cap. V y VI . Miño y Dávila. Buenos Aires.

Unidad IV : Programación de la enseñanza

Bibiografía Obligatoria

-ARAUJO, Sonia (2006): “Abordajes del proceso de enseñanza y práctica pedagógica”.Cap.II (pp 75 a 104- pp 118 a 133) En: Docencia y enseñanza. Una introducción a la didáctica” .Ed. Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires

-DAVINI, M C.(2008): “Los procesos organizadores en las prácticas de enseñanza”.Parte III. Cap.8, 9 y 10 .La programación. En : Métodos de enseñanza. Didáctica General para maestros y profesores. Santillana Buenos Aires.

-STEIMAN, Jorge (2012): “Los proyectos de cátedra”. Cap 1. y 2 En: Más Didáctica (en la educación superior). Miño y Dávila-UNSAM

-BIXIO,C (1996): “¿De qué hablamos cuando hablamos de proyectos?. Cap 1. Ficha resumen. En Cómo construir Proyectos: El proyecto institucional. Homo Sapiens. Rosario

-BIXIO,C (2003): “La planificación”. Primera parte. En: Cómo planificar y evaluar en el aula. Propuestas y ejemplos. Ficha bibliográfica de Federación de Educadores Bonaerenses.

-SÚS, M. IURI, T.: “Estrategias didácticas en el Nivel Superior” Módulo Curso de Postgrado UNC. Mimeo 2007

-ESPIRO, S (2012): Aprendizaje y estrategias. En: Experto Universitario en Entornos Virtuales de Aprendizaje.El aprendizaje en entornos virtuales.

-ANIJOVICH,R y MORA, S (2014): “¿Cómo enseñamos? Las estrategias entre la teoría y la práctica”.Cap1.En: Estrategias de enseñanza. Otra mirada del quehacer en el aula. Aique: Buenos Aires

-DÍAZ BARRIGA, A (1994). “Ambigüedad conceptual”. En El docente y los programas escolares.Lo institucional y lo didáctico. Pomares:Barcelona -México

-SANTOS GUERRA, M.A (2000) “Evaluar es comprender.De la concepción técnica a la dimensión crítica”. En Boggino, N. y Avendaño F.(comp.) :La escuela por dentro y el aprendizaje ecolar

-LITWIN, E (1998) : La evaluación: campo de controversias y paradoja o un nuevo lugar para la buena enseñanza. Cap.1.En Camilloni, Celman, Litwin y Palau Maté: La evaluación de los

aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Paidós: Buenos Aires

-ANIJOVICH, R y GONZÁLEZ, C (2017): Evaluar para aprender.Conceptos en instrumentos. Aique: Buenos Aires

-CAMILLONI, A (1998) : “Sistemas de calificación y regímenes de promoción”. En Camilloni, Celman, Litwin y Palau Maté: La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Paidós: Buenos Aires.

-FERNANDEZ, M.L (2021): Documentos de clase. Unidad III. Mimeo.

Bibliografia Complementaría

-GIMENO SACRISTAN, J(1993).: ''Los profesores como diseñadores". Cap. IX, Punto 9.3.3. en Gimeno Sacristan y Pérez Gomez: "Comprender y transformar la enseñanza" Morata Madrid.

-EDELSTEIN; G (1996): “Un capítulo pendiente: el método en el debate didáctico contemporáneo”.Cap. 3. En Camilloni, A, y otras: Corrientes didácticas contemporáneas. Paidós: Buenos Aires

-FELDMAN, D(2010): “Didáctica General. Aportes para el desarrollo curricular”. Cap.3 y 4. Instituto Nacional de Formación Docente. Ministerio de Educación de la Nación.

-DAVINI, M C.(2008): “Métodos de enseñanza”. Parte II. En : Métodos de enseñanza. Didáctica General para maestros y profesores. Santillana Buenos Aires.

-BIXIO,C (2005): Cómo construir Proyectos: El proyecto institucional.Homo Sapiens. Rosario

-LITWIN, E (2008): “El oficio en acción: construir actividades, seleccionar casos, plantear problemas”. En: El oficio de enseñar. Paidós. Buenos Aires.

-ROZADA MARTINEZ, J M. (1997): “Las actividades y la conveniencia de buscarles algún fundamento y darles cierto orden”.Tema 7. En: Formarse como profesor. Ciencias Socíales, Primaria y Secundaria Obligatoria. Edit. AKAL. Madrid.

-LITWIN, E; MAGGIO, M; ROIG, H; MANSUR, A; CERROTA, C (2010): “La tecnología educativa en la enseñanza superior: diseños de autor”. Articulo avances de proyecto de investigación.Universidad de Buenos Aires - Filosofía y Letras

-DÍAZ BARRIGA, A (1994). “Preliminar” en: El examen: un problema de historia y sociedad. Disponible en: http://www.rieoei.org/oeivirt/rie05a05.htm

-DAVINI, M C.(2008): “La evaluación”. Cap. 11. En : Métodos de enseñanza. Didáctica General para maestros y profesores. Santillana Buenos Aires.

-CAMILLONI, A (1998): “La calidad de los programas de evaluación y los instrumentos que los integran”. En Camilloni, Celman, Litwin y Palau Maté: La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Paidós: Buenos Aires.

-CAMILLONI,A (2010) : “La evaluación de trabajos realizados en grupo”. Cap.6.En Anijovich, R; Camilloni,A y otros(2010) La evaluación significativa. Paidós: Buenos Aires

-LIPSMAN, M (2005) “Los misterios de la evaluación en la era de Internet”. Cap 8.En Litwin, E (comp.): Tecnologías Educativas en tiempos de Internet. Buenos Aires, Amorrortu.Buenos Aires

-DE KETELE, J M(1984): “Educar, observar y evaluar:el marco de la problemática”. Cap I En De Ketele: Observar para educar. Madrid, Visor.

-SANTOS GUERRA, M A (1996) :Evaluación Educativa 2. Buenos Aires, Magisterio del Río de la Plata

-HOFFMAN, J (1999): “Evaluación y Construcción del Conocimiento”. Cap.1. En Hoffman J : La evaluación: mito y desafío. Una posición constructivista. Porto Alegre: Mediação

-BARBERÁ, E y otros (2006) Portafolio Electrónico: desarrollo de competencias profesionales en la red. Revista de Universidad
y Sociedad del Conocimiento. Volumen 3 – Número 2.

-BARBERÁ, E (2006) :Aportaciones de la tecnología a la e-evaluación. RED.Revista de Educación a Distancia. Monográfico VI – Año 5. Disponible: http://www.um.es/ead/red/M6

-PERÉ, M. (2001): Plantilla para la catalogación y evaluación multimedia. Obtenido de Departamento de pedagogía aplicada, Facultad de Educación, Universidad Autónoma de Barcelona. Disponible en:http://www.peremarques.net/evalua.htm

-GARCÍA ARETIO, L (2008):Evaluación en formatos no presenciales. Editorial. BENED. Disponible en: http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:20091/evalform.pdf

-Recurso web Eduteka (2002): ¿Acaso yo he cometido un plagio? Documento de Universidad ICESI, Colombia. Disponible: http://www.eduteka.org/modulos.php?catx=1&idSubX=164&ida=127&art=1

Observación: La bibliografía general y complementaria podrá ser modificada durante el cursado, atendiendo a contingencias y criterios justificados que el profesor considere que contribuya al proceso de enseñanza y aprendizaje.

6. PROPUESTA METODOLÓGICA

El cursado propone como complemento el aula virtual en PEDCO. Las clases son de carácter teórico práctico a través de clase general- con la totalidad del grupo de estudiantes - y clase de comisión –conformado por subgrupos de alumnos-.

Durante el cursado se prevé el desarrollo secuencial de las unidades, se implementarán estrategias de didácticas que incluyen la realización de actividades grupales y/o individuales, las cuales algunas son obligatorias para su evaluación y acreditación.

Se considera requisito que el estudiante realice una aproximación a las temáticas desde la lectura de la bibliografía previa a la clase, desarrolle y participe de modo activo en las diferentes propuestas del cursado.

-Clases generales. Se desarrollan los días martes.Su objetivo principal es el tratamiento de los contenidos de cada unidad a cargo del profesor. También – y de acuerdo a las características del contenido de la unidad- se retroalimentará la clase con actividades grupales atendiendo al análisis, discusión, elaboración de hipótesis, conclusiones y/o reflexiones según el tema.

-Clases de comisión. Se conforman cuatro comisiones los días lunes, miércoles y jueves.Se desarrollan a cargo de un profesor ayudante. Son clases cuyo objetivo es complementar la enseñanza de los contenidos, ampliarlos y problematizarlos en grupos de trabajo. En estas clases

se desarrollan actividades a través de consignas de trabajo (grupal o individual) y se ofrece el asesoramiento que requiera el estudiante para la realización de los Trabajos Prácticos.

Como apoyo a las estrategias de enseñanza, podrán resultar guías de estudio, rutas conceptuales, estudio de casos, situaciones problemáticas, entre otras..

Recursos. Acordes a las estrategias a implementar se propondrá: bibliografía específica y complementaria de la asignatura (documentos de cátedra como archivos, como hipertextos) sitios educativos web de interés, material multimedial (videos, audios) e implementación de herramientas de edición y comunicación del conocimiento (presentaciones digitales, documentos colaborativos, entre otros). Se podrán incluir otros recursos que se consideren una contribución significativa al aprendizaje.

TRABAJOS PRACTICOS

Los Trabajos Prácticos (TP) se consideran un recurso didáctico que sitúan al contenido de la materia en un contexto de situaciones prácticas que acercan al estudiante a la formación profesional, requiriéndole un saber hacer que incluye desde el manejo bilbiográfico, la toma de decisiones hasta la necesidad de fundamentar favoreciendo la articulación teoría /práctica.

Los TP se organizan de forma tal que puedan desarrollar y profundizar las temáticas que los aproximen a la especificidad de su trayectoria formativa.

Se coordinan por los profesores ayudantes de las respectivas comisiones. Los estudiantes que constituyen un grupo deberán pertenecer a la misma comisión.

Se solicitarán dos (2) TP, tendrán formato de entrega pautados con anterioridad y son obligatorios para la aprobación/regularidad de la asignatura. Cada uno tendrá instancia de evaluación y calificación. En caso de ser desaprobado, se tendrá una instancia de recuperación.

Trabajo Práctico Nº1 (común a todas las carreras)

Artículo para revista educativa, edición especial: *La didáctica y la enseñanza : desde la instrucción a la buena enseñanza*

Actividad:escritura de un artículo para una revista educativa digital semestral que convoca a la publicación de artículos vinculados a las conceptualizaciones de enseñanza, enfoques clásicos y contemporáneos y la mediación de las tecnologías digitales en la enseñanza

Articula Unidad II

Trabajo Práctico Nº2

Integra Unidad III y IV

-Para carrera de Licenciatura en Psicopedagogía:

Programación de proyecto: Capacitación a profesionales

-Para carreras de Profesorado: Psicopedagogía ;Lengua y Comunicación oral y escrita; Universitario en Ciencia Políticas; Ciencias Agropecuarias:

Programación de una secuencia didactica de una unidad, en asignatura de nivel medio o educación superior

Para el desarrollo general de los TP se contará con la bibliografia –obligatoria y complementaria- presentanda en el presente programa.

Se podrá ampliar de acuerdo a la especificidad demandada por el estudiante.

Se consideran valiosos la actualización que ofrecen los artículos, los recursos aportados por portales educativos y otros que se acceden por la web

7. EVALUACIÓN Y CONDICIONES DE ACREDITACIÓN

La evaluación entendida como un proceso de indagación continuo, será una herramienta que orienta la presente propuesta programática, guiada por la observación y valoración tanto de la dinámica de las clases como de las producciones orales y escritas del estudiante.

Se establecen los siguientes criterios de evaluación:

-Con relación a los contenidos temáticos: grado de conocimiento, comprensión y transferencia a nuevas situaciones; reflexión fundamentada en conceptualizaciones.

-Con relación a la actitud ante tareas académicas; disposición al trabajo colaborativo; respeto hacia puntos de vista diferentes a los propios; autoevaluación

-Con relación a los formatos de producciones individuales/grupales: claridad y coherencia conceptual; grado de correspondencia con la consigna; presentación acorde a pautas formales de escritura; entrega en tiempo y forma.

-Con relación al entorno virtual: participación activa, pertinente y reflexiva.

Estos criterios son referencia para la calificación de parciales y trabajos con acreditación

ACREDITACIÓN

Por Ordenanza N° 273/18 del Consejo Superior de la UNCo se establece las modalidades de aprobación de la asignatura y para este ciclo lectivo serán Regular con examen final y Libre con examen final.

Para la acreditación de la asignatura se establecen los siguientes requisitos:

a-Regular con examen final

- Aprobar Foro de Intercambio

-Aprobar los Trabajos Prácticos 1 y 2

-Aprobar Parcial (se tomará 1)

Con calificación numérica mínima : 4 (cuatro). En caso de desaprobar accede a instancia de recuperación y continuar como alumno regular

Se considerará válida la justificación de ausencias a clases o inasistencias de evaluación parcial la presentación de certificación médica en la cual conste el diagnóstico debidamente justificado a la cátedra (Ord.273/18).

b-Libre con exámen final

-Rendir ante el tribunal de mesa de examen la totalidad de los contenidos del programa vigente, de forma escrita y oral respectivamente.

Requisito para presentarse: deberá tener la totalidad de los TP obligatorios aprobados 7 días previos a la fecha de la mesa de exámen.

Se deberá tomar contacto con el profesor a cargo con el debido tiempo de antelación para su entrega y evaluación.

d- Alumnos vocacionales

-Cumplimentar los requisitos que establece la Ord. 273/18

8. PARCIALES, RECUPERATORIOS Y COLOQUIOS

Se tomará 1 Parcial -Recuperatorio según Ord. 273/18.

9. DISTRIBUCIÓN HORARIA

Lunes: comisión 14 a 17 hs (todas las carreras y la semipresencial de Profesorado LCOyE)

Martes: clase general 18 a 21 hs

Miércoles: comisión 9 a 12 hs (todas las carreras)

Jueves: comisión 15 a 18 hs (todas las carreras)

10. CRONOGRAMA TENTATIVO

Unidad I: agosto- septiembre - Primer Parcial

Unidad II: septiembre-octubre - Trabajo Practico 1

Unidad III: octubre-Foro

Unidad IV: octubre –noviembre.-Trabajo Practico 2

11. PLANIFICACIÓN DE ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES

-Actividad de docencia en la formación de recursos humanos: inclusión de estudiantes del Profesorado en Psicopedagogía que realizan su práctica docente

-Actividades en articulación con Cátedra Práctica Docente de la carrera Profesorado en Psicopedagogía:

-Dos conversatorios con profesionales invitados para abordar “La enseñanza y la mediación basada en tecnologías digitales” : mes de septiembre y octubre

-Capacitación en programación de la enseñanza en modalidad taller destinada a docentes del CURZA.

FERNANDEZ María Luján
Firma del responsable
Aclaración

Profesor a cargo -PAD I
Cargo

13 de agosto 2021
Lugar y fecha de entrega