



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL ZONA ATLANTICA

PROGRAMA DE LA ASIGNATURA: Didáctica General

CARRERA: Profesorado de Lengua y Comunicación Oral y Escrita

CURSO: Tercero año

ORDENANZA: Plan 0962/98

AÑO: 2020

CUATRIMESTRE: 2°

EQUIPO DE CATEDRA:

Profesora a cargo: Prof. Anastasia Demaria Zangari

Profesoras Ayudantes: Lic. y Prof. Romina van den Heuvel, Lic. y Prof. Verónica Barilá.

1. FUNDAMENTACIÓN

La didáctica es una disciplina que reflexiona y estudia la enseñanza. Es una teoría normativa acerca de las prácticas de la buena enseñanza que se enmarca como una práctica social.

La didáctica como cuerpo de conocimientos orienta la acción educativa y en su devenir histórico, se advierte que no hay un único marco normativo sino una diversidad de enfoques teóricos. Siguiendo a Camilloni (2008) la didáctica es una disciplina teórica que se ocupa de estudiar la acción pedagógica, es decir, las prácticas de la enseñanza, y que tiene como misión describirlas, explicarlas y fundamentar y enunciar normas para la mejor resolución de los problemas que estas prácticas plantean a los profesores. En tanto tal es una disciplina comprometida con prácticas sociales (2008, p.22) en su explicación, comprensión y resolución. Este modo de entenderla supera la acepción reduccionista que considera a la didáctica como meramente instrumental y neutral “ajena a los valores pretendiendo solo acciones técnicas que permitieran anticiparse al control de los procesos y resultados” (Contreras, 1990, p.40) en la enseñanza. Desde sus orígenes la didáctica aparece marcada por el énfasis en cuestiones metodológicas y normativas de la enseñanza, enfrentando lo técnico a lo teórico, generando una visión instrumental que aparece como un obstáculo en su constitución disciplinar. La didáctica despreciada y hasta poco importante aparece como el ámbito ignorado de la educación en relación a otros saberes pedagógicos, existiendo una ignorancia social y de interpretación de didáctica (Díaz Barriga, 1985). En su devenir histórico y particularmente en los años 80, la didáctica ha ido en busca de su identidad, atravesando crisis epistemológicas (Barco, 1975; Becker Soares, 1985; Camilloni, 1994) pasando por una revisión y reflexión de su propia historia, desmitificando su pretendida neutralidad, propiciando líneas de investigación que contribuyan a la definición de su objeto de estudio. La didáctica se constituye así como campo disciplinar sobre un objeto que se puede definir de diferentes maneras porque es polisémico, y se ha ido reformulando en su contenido e integrando aportes científicos de diferentes campos. Esto también marca una impronta a la didáctica como señala Camilloni “una teoría de la enseñanza, heredera y deudora de muchas disciplinas” (1996, p.27). En palabras de Litwin (1996) la didáctica cobra sentido como teoría acerca de las prácticas de la enseñanza significadas en contextos socio-históricos en que se inscriben. La didáctica así entendida no prescribe, no da recetas pero su papel tampoco deja sin respuestas prácticas sino que recupera viejos constructos para la comprensión de las prácticas docentes y produce una reconceptualización que compone la nueva agenda. En los años 90’ en la didáctica empieza a tomar sentido el conocer, el comprender y el interpretar; comienza a plantearse una didáctica como disciplina definitivamente refundada (Steiman, 2004). Desde un recorrido histórico se aprecia que la diversidad teórica y metodológica distingue al pensamiento didáctico (Cols en Camilloni, 2007) y las tendencias recientes demuestran que diversos estudios, dispositivos y estrategias contribuyen a la construcción de significados compartidos -junto a otros saberes- respecto a la enseñanza. También en este proceso se han ido delineando especificidades estableciendo demarcaciones entre la didáctica general y las didácticas específicas (Davini, 1996). Es desde este marco que así entiende y define a la didáctica, que se organiza el presente programa, el cual en su desarrollo, permitirá al estudiante aproximarse a la complejidad de la teoría y la práctica de la enseñanza, a la vez que le ofrece herramientas conceptuales para comprender su alcance, sus problemáticas y posibilidades de intervención desde las prácticas pedagógicas, es decir, desde la didáctica general.

2. OBJETIVOS SEGÚN PLAN DE ESTUDIOS

Reflexionar críticamente sobre los fundamentos axiológicos, antropológicos, filosóficos, políticos, psicológicos, epistemológicos y pedagógicos de la didáctica, y evaluar la importancia de la teoría y la práctica como fuentes para su elaboración conceptual y normativa.

- Adoptar una actitud científica e investigadora en el análisis y tratamiento de los temas específicos didácticos.
- Desarrollar una visión analítica y totalizadora del proceso de enseñanza-aprendizaje y su dinámica desde distintas perspectivas teóricas que le permitan derivar propuestas operativas.
- Desarrollar etapas de un proceso de programación didáctica, explicitando los criterios utilizados que justifiquen las decisiones tomadas.
- Conocer las condiciones dentro de las cuales se desarrolla el trabajo docente.
- Analizar las propuestas de organización y gestión educativa institucional sobre la base de proyectos educativos.

2.1 OBJETIVOS DEL PROGRAMA

- Conocer el objeto de estudio de la didáctica y las vicisitudes de la problemática epistemológica en su constitución como campo disciplinar.
- Analizar las diferentes corrientes que constituyen el saber didáctico y comprender la complejidad teórica - metodológica de la enseñanza.
- Valorar de forma crítica la especificidad y complementariedad de las diferentes metodologías de la enseñanza, como fundamento de decisiones en contextos de prácticas educativas.
- Reflexionar sobre las condiciones de posibilidad que presenta a la enseñanza la complejidad del escenario educativo actual y sus implicancias para la intervención profesional
- Desarrollar tareas académicas y de trabajo colaborativo mediadas por los recursos que ofrecen los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje.

3. CONTENIDOS SEGÚN PLAN DE ESTUDIOS

La didáctica: Su ubicación en el marco de la teoría de la educación y del proceso de Enseñanza y aprendizaje. Corrientes contemporáneas de la didáctica.

-El status epistemológico de la didáctica. Su campo y sus problemas. La investigación didáctica. - El estudio de la clase como estructura compleja. Perspectivas de análisis.

-Problemática curricular y Diseños curriculares. La programación didáctica. Formulación de proyectos. Evaluación y acreditación. Instrumentos de análisis e interpretación de resultados.

Se agrega en plan Ord.450/16: La problemática de las TICs en el mundo contemporáneo. Las TICs en Educación. Prácticas docentes, procesos de aprendizaje y tecnologías educativas

4. CONTENIDOS ANALÍTICOS

Unidad I- La didáctica como disciplina: constitución del campo disciplinar

Caracterización: La didáctica como disciplina de las teorías de la enseñanza y también como una teoría acerca de las prácticas de la buena enseñanza se enmarca como una práctica social. Epistemológicamente, en un proceso de búsqueda de identidad disciplinar, la didáctica se reformula integrando aportes científicos de diferentes campos y define su objeto de estudio.

En este devenir se produce el conflicto por la demarcación con las didácticas específicas que contribuye a la revisión, diálogo y especificidad de ambas como campos disciplinares.

Contenidos:

- La didáctica general en sus orígenes. La didáctica y su devenir en el objeto de estudio. La normatividad, la crisis, la crítica y la refundación.

- Corrientes didácticas contemporáneas. La nueva agenda.

- La didáctica general y las didácticas específicas.

- La didáctica y los nuevos contextos de enseñanza.

Unidad II: La didáctica y la enseñanza: desde la instrucción a la buena enseñanza

Caracterización: La enseñanza es entendida como una práctica social y que conlleva una intencionalidad.

Es concepto polisémico, el cual va adquiriendo definiciones según los supuestos presentes en los modelos pedagógicos que fueron surgiendo en diferentes contextos históricos. Desde la nueva agenda didáctica se atiende a la buena enseñanza -comprometida ética y moralmente- entendida como acción comunicativa intencional y comprometida con propósitos de transmisión cultural hacia sujetos particulares.

Asimismo las teorías del aprendizaje y el aprendizaje escolar -que emergen desde algunas psicologías - han contribuido a las conceptualizaciones de la enseñanza.

El contexto epocal actual actualiza la agenda didáctica desde la creciente incorporación de las tecnologías digitales, provocando aceptaciones o rechazos ante su inminente presencia en propuestas de diseño de la enseñanza.

Contenidos:

- Conceptualizaciones sobre la enseñanza. Enfoques en el análisis de la enseñanza. Enseñanzas implícitas.

- El aula y la autoridad docente.-

- El lugar del profesor en los contextos actuales.

- Formatos virtuales para la enseñanza: La enseñanza mediada por las tecnologías de la información y la comunicación. E-learning y blended -learnig.

Unidad III: La didáctica en las nuevas y viejas conceptualizaciones del curriculum

Caracterización: El curriculum es un objeto de estudio complejo y ha formado parte de la agenda didáctica, desde las corriente tradicional desde un paradigma normativo hasta las contemporáneas con el paradigma interpretativo- crítico. El curriculum adquiere diferentes significaciones,

sostenido desde diferentes supuestos sobre el conocimiento, el enseñar y aprender, los contenidos socialmente válidos. La problemática curricular no se limita a la selección y organización de una secuencia de contenidos, se juegan instancias de negociación, conflicto y poder que requieren de su conocimiento y develamiento. El curriculum traduce modelos educativos que encarnan diferentes acepciones y se trasladan a los materiales didácticos.

Contenidos:

Concepciones de currículum: Curriculum prescripto, oculto y nulo.

El campo curricular en las distintas corrientes del pensamiento pedagógico del siglo XX y su vinculación con las corrientes didáctica. Curriculum y perspectiva de género.

La transposición didáctica. Materiales didácticos: materiales curriculares desde el libro de texto al hipertexto y a los recursos multimedia.

Unidad IV: Programar la enseñanza

Caracterización: Programar o diseñar la práctica requiere de una serie de decisiones que den cuenta de lo que se va a hacer, cómo y por qué. Requiere de tres operaciones básicas: explicitar, ordenar y justificar. La programación es un proceso que implica diferentes niveles de especificación, partiendo desde el curriculum como proyecto de cultura -en su formulación y definición como curriculum oficial- hasta la clase misma -curriculum real-, implicando el planificar la asignatura, la unidad didáctica o el proyecto. Métodos y estrategias no resultan contradictorios. Desde un marco global se analizan y se reconstruyen métodos, elaborando estrategias de enseñanza y aprendizaje particulares a situaciones y contextos. Desde la incorporación de las TIC al campo educativo, se cuenta con recursos de software educativo y de la red informática mundial (WWW) que enriquecen la programación didáctica.

Contenidos:

Lo metodológico en la didáctica: el método visión simplificada e instrumental. El método como construcción metodológica. La programación. Modalidades de la programación didáctica. Niveles de especificación curricular. Componentes de la programación. Programas y proyectos. Distribución de tiempos. Dimensión de la unidad de trabajo, extensión y profundidad, la lógica disciplinar la lógica didáctica.

Estrategias de enseñanza y aprendizaje en entornos presenciales y virtuales

Unidad V- Componente integrado de la enseñanza: la evaluación y acreditación

Caracterización: La evaluación se desarrolló mayormente como un factor disciplinador de la conducta e instrumento de control. Se identificaba evaluación con exámenes cuyo fin era constatar los conocimientos que se había adquirido a partir de aquello que se había enseñado. Dicha constatación, se consideraba de carácter científico y por lo tanto, objetivo, era plasmada en una calificación, comparable y cuantificable. El error tenía una connotación negativa e indicaba un no aprendizaje.

La evaluación cobra nuevos sentidos en el debate contemporáneo y pasa a ser considerada como un componente integrado a la enseñanza, que acompaña y apoya todo el proceso de aprendizaje. La acreditación adquiere valor como certificación de saberes.

Contenidos

La evaluación conceptualizaciones y funciones. La evaluación de la enseñanza y de los aprendizajes. La consideración de los errores. La devolución en la evaluación.

Los instrumentos para la evaluación de los aprendizajes en entornos presenciales y virtuales. Escalas. Rúbricas. Criterios: validez, confiabilidad, practicidad y utilidad de los instrumentos. La calificación, acreditación y promoción.

5. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

UNIDAD I

-BARCO, S (1975). "¿Antididáctica o nueva didáctica?".Cap. VII. En Illich, I y otros: Crisis en la didáctica.2º Parte. Axis, Revista de Ciencias de la Educación. Rep. Argentina.

-CAMILLONI, A. (2016): "Leer a Comenio. Su tiempo y su didáctica". Cap. 1, 5, 9 y 11 Paidós: Buenos Aires.

-CAMILLONI, A (2007): "Los profesores y el saber didáctico".Cap.3. En Camilloni, A; Cols, E; Basabé, L y otro: El saber didáctico. Paidós: Buenos Aires.

-CAMILLONI, A. (2016): "Justificación de la Didáctica". Cap. 1. En: El saber Didáctico. Camilloni A. y otros. Paidós. Buenos Aires.

-CAMILLONI, A (1996): "De herencias, deudas y legados. Una introducción a las corrientes actuales de la didáctica." Cap. 1. En Camilloni, A, y otros: Corrientes didácticas contemporáneas. Paidós. Buenos Aires.

-CAMILLONI, A (2012): "La didáctica no es un árbol: Didáctica General y Didácticas Específicas. En: Revistas de Educación."

Disponible en:

http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/750/78

-CONTRERAS DOMINGO, José (1990): "La didáctica y los procesos de enseñanza aprendizaje"- Cap.1. En: "Enseñanza, Currículum y Profesorado". Edit. Akal Universitaria.

-DAVINI, C (1996): "Conflictos en la evolución de la didáctica. La demarcación entre la didáctica general y las didácticas específicas". Cap.2. En Camilloni, A, y otras: Corrientes didácticas contemporáneas. Paidos. Buenos Aires.

-DIAZ BARRIGA. A:(1985) "Notas en relación a la Didáctica: una revisión de sus problemas actuales" UNAM. México.

-LITWIN, E (1996):"El campo de la didáctica: la búsqueda de una nueva genda".Cap.4. En Camilloni, A, y otras: Corrientes didácticas contemporáneas. Paidós: Buenos Aires.-

-STEIMAN, J; MISIRLIS, G. Y MONTERO, M. (2004): "Didáctica general, didácticas específicas y

contextos Socio-históricos en las aulas de la argentina". Universidad Nacional De San Martín – Escuela De Humanidades – Centro De Estudios En Didácticas Específicas.

UNIDAD II

-ALLIAUD, A (2017): "Sobre la enseñanza: recuperar la perspectiva del oficio". Cap. 2 en, Los artesanos de la enseñanza. Acerca de la formación de maestros con oficio. Ed. Paidós. Buenos Aires.

-BASABE, L; COLS, E. (2007) "La enseñanza" Cáp. 6. En Camilloni, A; Cols, E; Basabé, L y otro: El saber didáctico. Paidós: Buenos Aires.

-CONTRERAS DOMINGO, J. (1990): "Enseñar para aprender". Cap. 3. En: Enseñanza, Currículum y Profesorado. Edit. Akal Universitaria.

-DUSSEL, I y CARUSO, M (1999): "¿Aula? ¿Genealogía? Definiciones para empezar el recorrido". Cap. 1. En: La invención del aula. Una genealogía de las formas de enseñar. Santillana. Buenos Aires.

-GRECO, M (2013) "Huellas de una relación. La autoridad de la enseñanza y el trabajo de pensamiento". Cap. 2. En: La escuela inquieta. Explorando nuevas versiones de la enseñanza y del aprendizaje. Noveduc. Buenos Aires.

-IURI, T (2016): "Sobre las enseñanzas implícitas". *Revista Virtual Redipe*: 5 (9)- pp. 18-33.

-MAGGIO, M. (2016): "La enseñanza poderosa". Cap. 2. En. "Enriquecer la enseñanza". Paidós. Buenos Aires.

-SOUTO, M. (1996): "La clase escolar. Una mirada desde la didáctica de lo grupal". Cap. 5. En Camilloni, A, y otros: Corrientes didácticas contemporáneas. Paidós. Buenos Aires.

-SUS, MC. (2020) "¿Escenario para nuevas apuestas o apuestas para nuevos docentes?". Clase N° 6 correspondiente al Seminario: "La educación y la enseñanza en las instituciones educativas". Documento Universitario. UNCo-CURZA.-

-SUS, MC. (2020) Clase 4 correspondiente al seminario "La educación y la enseñanza en las instituciones educativas". Documento Universitario. . Especialización en Educación Mediada por Tecnología Digital. UNCo-CURZA.-

-ADELL, J. (1997): Tendencias en educación en la sociedad de las tecnologías de la información. EDUTEC Revista Electrónica de Tecnología Educativa Núm. 7. Noviembre 1997.

UNIDAD III

-GVIRTZ, S. Y PALAMIDESSI, M (1998): "El ABC de la tarea docente: Currículum y enseñanza".Cap.2 Ed. Aique. Buenos Aires.

-CAMILLONI, A (2006): Notas para una historia de la Teoría de Currículo. En OPFYL. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

-da CUNHA, M (2015)): "El curriculum como speculum".Cap.4. En BACH, A. M;

CAMPAGNOLI, M; TEJERO, G Y OTROS: Para una Didáctica con perspectiva de género". Colección

-TADEO DA SILVA, T: (1999): "De las teorías tradicionales a las teorías críticas. ¿Quién escondió al curriculum?" En: Documentos de Identidad. Una introducción a las teorías críticas". II. pp. 24-26; 52-54; Auténtica. Belo Horizonte.

-CHEVALLARD, Y (1991): "¿Por qué la transposición didáctica?". En: La transposición didáctica. Del conocimiento erudito al conocimiento enseñado. Aique Grupo Editor. Bs As

-FERNÁNDEZ REIRIS, A (2004): "Los legados de Freinet, Skinner, Bruner y Stenhouse. Cap 3. En: El Libro y su interrelación con otros medios de enseñanza Miño y Dávila. Buenos Aires.

-----"Las propuestas de Lipman, Freire, Gardner y

Perkins". Cap.4. En: El Libro y su interrelación con otros medios de enseñanza Miño y Dávila. Buenos Aires

UNIDAD IV

-EDELSTEIN; G (1996): "Un capítulo pendiente: el método en el debate didáctico

Contemporáneo". Cap. 3. En Camilloni, A, y otras: Corrientes didácticas contemporáneas. Paidós: Buenos Aires

-ARAUJO, Sonia (2006): "Abordajes del proceso de enseñanza y práctica pedagógica". Cap. II (pp. 118 a 133) En: Docencia y enseñanza. Una introducción a la didáctica". Ed. Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires

-DAVINI, M C.(2008): "Los procesos organizadores en las prácticas de enseñanza". Parte III. .La programación. En: Métodos de enseñanza. Didáctica General para maestros y profesores. Santillana Buenos Aires.

-STEIMAN, Jorge (2012): "Los proyectos de cátedra". Cap 1.En: Más Didáctica (en la Educación superior). Miño y Dávila-UNSAM

----- "El método y los recursos didácticos" Cap. 2. En: Más

Didáctica (en la educación superior). Miño y Dávila-UNSAM

-BIXIO,C (1996): "¿De qué hablamos cuando hablamos de proyectos?. Cap 1. Ficha resumen. En Cómo construir Proyectos: El proyecto institucional. Homo Sapiens. Rosario

-BIXIO,C (2003): "La planificación". Primera parte. En: Cómo planificar y evaluar en el aula. Propuestas y ejemplos. Ficha bibliográfica de Federación de Educadores Bonaerenses.

-SÚS, M. IURI, T.: "Estrategias didácticas en el Nivel Superior" Módulo Curso de Postgrado UNC. Mimeo 2007

-ANIJOVICH, R y MORA, S (2014): "¿Cómo enseñamos? Las estrategias entre la teoría y la práctica".Cap1.En: Estrategias de enseñanza. Otra mirada del quehacer en el aula. Aique: Buenos

Aires.

-LITWIN, E (2008): "El oficio en acción: construir actividades, seleccionar casos, plantear problemas". En: El oficio de enseñar. Paidós. Buenos Aires.

-ESPIRO, S (2012): Aprendizaje y estrategias. En: Experto Universitario en Entornos Virtuales de Aprendizaje. El aprendizaje en entornos virtuales.

UNIDAD V

-DÍAZ BARRIGA, A (1994). "Preliminar" en: El examen: un problema de historia y sociedad. Disponible en: <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie05a05.htm>

-DAVINI, M C. (2008): "La evaluación". Cap. 11. En : Métodos de enseñanza. Didáctica General para maestros y profesores. Santillana Buenos Aires.

-LITWIN, E (1998): La evaluación: campo de controversias y paradoja o un nuevo lugar para la buena enseñanza. Cap.1. En Camilloni, Celman, Litwin y Palau Maté: La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Paidós: Buenos Aires.

-ANIJOVICH, R y GONZÁLEZ, C (2017): Evaluar para aprender. Conceptos en instrumentos. Aique: Buenos Aires.

-CAMILLONI, A (1998) "Sistemas de calificación y regímenes de promoción". En

Camilloni, Celman, Litwin y Palau Maté: La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Paidós: Buenos Aires.

Bibliografía de consulta

UNIDAD I

-ARAUJO, S (2006): "Didáctica, investigación e intervención".Cap.1 En: Docencia y enseñanza. Una introducción a la didáctica" .Ed. Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires.-

-BÉCKER SOARES, M (1983) "Didáctica, una disciplina en busca de su identidad".

-BASABÉ, L. (2007): "La enseñanza".Cap.6. En Camilloni, A; COLS, E; BASABÉ, L y otro: El saber didáctico. Paidós: Buenos Aires.

-CAMILLONI, A (2007): "Didáctica General y Didácticas Específicas".Cap.2. En Camilloni, A; Cols, E; Basabé, L y otro: El saber didáctico. Paidós: Buenos Aires

-CONTRERAS DOMINGO, José (1990): "La investigación sobre la enseñanza"-Cap.5. En: "Enseñanza, Currículum y Profesorado". Edit. Akal Universitaria

-GIMENO SACRISTAN, J (1985): Pedagogía por objetivos. Obsesión por la eficiencia.

Introducción y Cap. IV.

-MEIRIEU, P (2001): "La obstinación didáctica y la tolerancia pedagógica" Cap.16 .En

Meirieu, P (2001) La opción de educar. Ed. Octaedro. España

-SOUTO, M (1996): "Acerca de incertidumbres y búsquedas en el campo institucional". En Butelman, I (1996): Pensando las instituciones. Sobre teorías y prácticas de educación. 3ª Reimpresión 2006. Paidós. Buenos Aires.

-PRUZZO, V. (2015) "La Didáctica: Su reconstrucción desde la historia" en Didáctica

General. Investigaciones empíricas y discusiones teóricas" (Pág. 11 a 36). Disponible en: <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/385>

UNIDAD II

-ADELL, J. (1998): Redes y educación. En De Pablos, J. y Jiménez, J. (Eds.). Nuevas tecnologías, comunicación audiovisual y educación. Barcelona: Cedecs. Disponible en:

http://elbonia.cent.uji.es/jordi/wp-content/uploads/docs/Adell_redesyeducacion.pdf

-BELLOCH, C. (2012) Las Tecnologías de la Información y Comunicación en el aprendizaje.

Material docente [on-line]. Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Universidad de Valencia. Disponible en: <http://www.uv.es/bellochc/pedagogia/EVA1.pdf>

-BIXIO, C. (2006): "Estrategias de aprendizaje y motivación". En: ¿Chicos Aburridos?

Homo Sapiens Ediciones.

-DAVINI, C.(2008): "Teorías y prácticas de la enseñanza. La enseñanza". Parte 1.1. En:

Métodos de enseñanza. Didáctica General para maestros y profesores. Santillana Buenos Aires. "Aprendizaje". Parte 1.2. En: Métodos de enseñanza. Didáctica General para maestros y profesores. Santillana Buenos Aires

-De PASCUALE, R (2016). "El oficio docente hoy y la obstinación de enseñar". Revista Novedades Educativas | N° 300-301 | Diciembre 2015 / Enero 2016.

-FENSTERMACHER, G y SOLTIS, J (1999): Enfoques de la enseñanza. Cap.2, 3, 4, 5 y "Casos y situaciones". Cap. 7 (pp170-174). Amorrortu. Buenos Aires.

-FELDMAN, D (2010): "Modelos y enfoques de enseñanza: una perspectiva integradora". En: Aportes para el desarrollo curricular. Didáctica General. INFOD. Ministerio de Educación, Presidencia de la Nación.

-GARCÍA ARETIO, L (2007): Educación a distancia-Educación virtual. Claves de un nuevo paradigma. Cap. 2. En: De la Educación a Distancia a la Educación Virtual, Ed. Ariel.

-HERNÁNDEZ, F. SANCHO, J. (1989): "Un nuevo profesorado para un nuevo contexto educativo". Cap. I. En: Para enseñar no basta con saber la asignatura. Paidós. Barcelona.

-JACKSON, P. (1991): La vida en las aulas. Morata: Madrid.

-JACKSON, P. (1999): "Donde trato de revelar las marcas de una enseñanza". Cap. 1 En: Enseñanzas implícitas. Amorrortu: Buenos Aires.-

-SALINAS, S; GONZALEZ, B y ORIGLIO, F. (2011): "¿Qué son las inteligencias múltiples?" En: Los niños y las inteligencias múltiples. Nazhira Palabras Animadas: Buenos Aires.

-SUS.MC IBAÑEZ, M.(2015) "Cuando la relación docente alumno incluye: una relación que habilita y hace lugar". III Seminario Nacional de la Red Estrado Argentina. Formación y trabajo docente: aportes a la democratización educativa. En:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.464/pm.464.pdf>

-PRENSKY, M (2010): Nativos e Inmigrantes Digitales. En: Cuadernos SEK 2.0.

Disponible en :

[http://cmapspublic2.ihmc.us/rid=1417883264286_1406133957_69319/NATIVOS%20E%20INMIGRANTES%20DIGITALES%20\(Prensky\).pdf](http://cmapspublic2.ihmc.us/rid=1417883264286_1406133957_69319/NATIVOS%20E%20INMIGRANTES%20DIGITALES%20(Prensky).pdf)

-SCHWARTZMAN, G (2009) " El Aprendizaje Colaborativo en Intervenciones Educativas en Línea: ¿Juntos o Amontonados?" en Pérez, S. e Imperatore, A. (2009) Comunicación y Educación en entornos virtuales de aprendizaje: perspectivas teóricas y metodológicas, Universidad Nacional de Quilmes Ediciones.

UNIDAD III

-DE ALBA, A (1995): Curriculum: crisis, mito y perspectivas. (pp. 55-74) Miño y Davila. Buenos Aires.

-GIMENO SACRISTÁN, J(1990): "El "culto a la eficiencia" y la pedagogía por objetivos: nacimiento de un estilo pedagógico".Cap.1. En: La pedagogía por objetivos. La obsesión por a eficiencia. Morata. Madrid.

-GIMENO SACRISTÁN, J. (1998): "El curriculum en acción.La arquitectura de la Práctica". Cap.VIII. En: El curriculum: una reflexión sobre la práctica. Ediciones Morata. Madrid.

-CAMILLONI, A. (2001): "Modalidades y proyectos de cambio curricular". En: Aportes para el Cambio Curricular en Argentina. Facultad de Medicina, UBA. OPS/OMS. Buenos Aires.

-MORAN, P (1993): "La instrumentación didáctica". Parte II Propuestas de elaboración de programas de estudio en la Didáctica Tradicional, en la Tecnología Educativa y en la

Didáctica Crítica y Parte III Consideraciones generales. En - Pansza, M, Pérez, C. y Morán, P. (1993): Fundamentación de la Didáctica. Tomo I. 6º Edición. Gernika. México Documentos: -DISEÑOS CURRICULARES. Documentos varios. Sistema educativo argentino: educación inicial, primaria y secundaria.

UNIDAD IV

-GIMENO SACRISTAN, J (1993). "Los profesores como diseñadores". Cap. IX, Punto 9.3.3. En Gimeno Sacristán y Pérez Gómez: "Comprender y transformar la enseñanza" Morata Madrid.

-FELDMAN, D (2010): "Didáctica General. Aportes para el desarrollo curricular". Cap.3 y 4. Instituto Nacional de Formación Docente. Ministerio de Educación de la Nación.

-DAVINI, M C (2008): "Métodos de enseñanza". Parte II. En: Métodos de enseñanza.

Didáctica General para maestros y profesores. Santillana Buenos Aires.

-BIXIO, C (2005): Cómo construir Proyectos: El proyecto institucional.(texto

Completo).Homo Sapiens. Rosario

-ROZADA MARTINEZ, J M. (1997): “Las actividades y la conveniencia de buscarles algún fundamento y darles cierto orden”. Tema 7. En: Formarse como profesor. Ciencias Sociales, Primaria y Secundaria Obligatoria. Edit. AKAL. Madrid.

-JONASSEN, D (2000): “El diseño de entornos constructivistas de aprendizaje” en Reigeluth, Ch. M. (Ed.) (2000): Diseño de la Instrucción. Teorías y Modelos. Santillana Madrid.

CABERO ALMENARA, J; BARROSO, J y LLORENTE, M C (2014): E-Actividades para la formación del profesorado en TIC en el Proyecto DIPRO.2.0. Parte I Fundamentación teórica; punto 1 a 1.4. Universidad de Sevilla. Ed. Grupo de Investigación Didáctica.

-LITWIN, E; MAGGIO, M; ROIG, H; MANSUR, A; CERROTA, C (2010): “La tecnología educativa en la enseñanza superior: diseños de autor”. Artículo avances de proyecto de investigación. Universidad de Buenos Aires - Filosofía y Letras.

UNIDAD V

-CAMILLONI, A (1998): “La calidad de los programas de evaluación y los instrumentos que los integran”. En Camilloni, Celman, Litwin y Palau Maté: La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Paidós: Buenos Aires.

-CAMILLONI, A (2010): “La evaluación de trabajos realizados en grupo”. Cap.6.En

Anijovich, R; Camilloni,A y otros(2010) La evaluación significativa. Paidós: Buenos Aires.

-LIPSMAN, M (2005) “Los misterios de la evaluación en la era de Internet”. Cap. 8.En

Litwin, E (comp.): Tecnologías Educativas en tiempos de Internet. Buenos Aires,

Amorrortu. Buenos Aires

-DE KETELE, J M (1984): “Educar, observar y evaluar: el marco de la problemática”. Cap. I En De Ketele: Observar para educar. Madrid, Visor.

-SANTOS GUERRA, M A (1996) :Evaluación Educativa 2. Buenos Aires, Magisterio del Río de la Plata.

-HOFFMAN, J (1999): “Evaluación y Construcción del Conocimiento”. Cap.1. En Hoffman J: La evaluación: mito y desafío. Una posición constructivista. Porto Alegre: Mediação.

-BARBERÁ, E y otros (2006) Portafolio Electrónico: desarrollo de competencias profesionales en la red. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento. Volumen 3 – Número 2.

-BARBERÁ, E (2006): Aportaciones de la tecnología a la e-evaluación. RED. Revista de Educación a Distancia. Monográfico VI – Año 5. Disponible: <http://www.um.es/ead/red/M6>.

-PERÉ, M. (2001): Plantilla para la catalogación y evaluación multimedia. Obtenido de

Departamento de pedagogía aplicada, Facultad de Educación, Universidad Autónoma de Barcelona. Disponible en: <http://www.peremarques.net/evalua.htm>

-GARCÍA ARETIO, L (2008): Evaluación en formatos no presenciales. Editorial. BENED -Recurso web:
EduTEKA (2002): ¿Acaso yo he cometido un plagio? Documento de Universidad ICESI,
Colombia. Disponible: <http://www.eduteka.org/modulos.php?catx=1&idSubX=164&ida=127&art=1>

6. PROPUESTA METODOLÓGICA

El cursado es presencial y cuenta con el complemento del un aula virtual en PEDCO.

Las clases son de carácter teórico práctico a través de una clase general con la totalidad de los/as estudiantes y clases en comisión, conformadas por subgrupos de estudiantes.

Durante el cursado se prevee el desarrollo secuencial de las unidades, se implementarán estrategias de didácticas que incluyen la realización de actividades grupales y/o individuales, las cuales algunas son obligatorias para su evaluación y acreditación.

Se considera necesario que el estudiante realice la lectura de la bibliografía previamente a la clase.

Las clases generales se desarrollarán los días martes. Estas clases tienen como objetivo el tratamiento de los temas centrales de cada unidad, con la exposición del profesor a cargo y aportes de los profesores ayudantes.

También, y de acuerdo a las características del contenido de la unidad, se retroalimentará la clase con actividades grupales atendiendo al análisis, discusión, elaboración de hipótesis conclusiones y/o reflexiones según el tema.

Clases de comisión: la cátedra cuenta con 3 comisiones los días lunes, miércoles y jueves los estudiantes deberán optar por una.

Estas comisiones están a cargo de los profesores ayudantes. El objetivo de las mismas es poder trabajar de manera complementaria lo desarrollado en las clases teóricas y acompañar a las/los estudiantes en el armado de los trabajos prácticos obligatorios. En los espacios de comisión cada profesor desarrollará actividades grupales o individuales que apuesten al trabajo colaborativo.-

Recursos

Los dispositivos son acordes a las estrategias de enseñanza a implementar: bibliografía específica y complementaria de la asignatura (documentos de cátedra como hipertextos) sitios educativos web de interés, material multimedial (videos, audios) e implementación de herramientas de edición y comunicación del conocimiento (por ejemplo power point, cmaptools, documentos colaborativos).

Se podrán incluir otros que se consideren una contribución significativa al aprendizaje de los contenidos de la asignatura.

TRABAJOS PRÁCTICOS

Los trabajos prácticos (TP) son considerados un recurso didáctico que posibilita a los/as

estudiantes articular el conocimiento teórico a situaciones prácticas, las cuales acercan al estudiante a su campo de formación e intervención profesional.

Esto permite que ponga en juego un saber hacer, que incluya desde el manejo bibliográfico hasta la toma de postura.

Los TP se organizan de forma tal que puedan desarrollar y profundizar las temáticas que los aproximen a la especificidad de su trayectoria formativa.

Los TP se coordinan por los profesores ayudantes de las respectivas comisiones. Los alumnos que constituyen un grupo deberán pertenecer a la misma comisión.

Los TP tendrán formato de entrega pautada con anterioridad y serán desarrollados uno en forma individual y otro grupal.

Se solicitarán dos (2) TP que serán obligatorios para la aprobación de la asignatura.

Cada uno tendrá instancia de evaluación y calificación. En caso de ser desaprobado, se tendrá una instancia de recuperación.

Los TP serán presentados al inicio de la cursada con el objetivo de que las/os estudiantes puedan ir avanzando a partir de la bibliografía presentada.

El TP N° 2 será entendido como transversal a la cursada. Y podrá ir elaborándose a medida que se avanza en las unidades propuestas.

7. EVALUACIÓN Y CONDICIONES DE ACREDITACIÓN

La evaluación entendida como un proceso de indagación continuo, será una herramienta que orienta la propuesta programática, guiada por la observación y valoración tanto de la dinámica de las clases-presenciales y virtuales- como de las producciones orales y escritas del estudiante.

Se establecen los siguientes criterios de evaluación:

- Con relación a los contenidos temáticos: grado de conocimiento, comprensión y transferencia a nuevas situaciones; reflexión fundamentada en conceptualizaciones.
- Con relación a la actitud ante tareas académicas; disposición al trabajo colaborativo; respeto hacia puntos de vista diferentes a los propios; autoevaluación.
- Con relación a los formatos de producciones individuales/grupales: claridad y coherencia conceptual; grado de correspondencia con la consigna; presentación acorde a pautas formales de escritura; entrega en tiempo y forma.
- Con relación al entorno virtual: participación activa, pertinente y reflexiva.

Estos criterios son referencia para la calificación de parciales y trabajos con acreditación

ACREDITACIÓN

Los criterios de acreditación y justificación de inasistencias se ajustan a la normativa vigente y la reglamentación académica Ord.273/18 (art. 26; 52)

1. Regular con examen

- Cumplimentar el 80% asistencia/participación. Se evaluará la participación y producción en los foros y en los espacios sincrónicos propuestos.-
- Aprobar 100% de los Trabajos Prácticos.
- Aprobar parcial (uno) Con calificación numérica mínima: 4 (cuatro).

En caso de desaprobado accede a instancia de recuperación.

1. b) Libre con examen final

-Rendir ante el tribunal de mesa de examen la totalidad de los contenidos del programa de la asignatura vigente, de forma escrita y oral respectivamente.

Deberá tener la totalidad de los TP obligatorios aprobados con un plazo de 7 días previos a la fecha de la mesa de examen.

d- Alumnos vocacionales

-Cumplimentar los requisitos que establece la Ord. 640/96

8. PARCIALES, RECUPERATORIOS Y COLOQUIOS

La asignatura cuenta con la instancia de un parcial y su respectivo recuperatorio.

9. DISTRIBUCIÓN HORARIA

Días martes teórico de 18 a 21 hs

Días lunes, miércoles y jueves espacios de comisión con horarios a determinar

10. CRONOGRAMA TENTATIVO

Cuatrimestre				
Tiempo / Unidades	septiembre	octubre	noviembre	diciembre
Unidad 1	x			
UNIDAD 2	X	X		
UNIDAD 3		X	X	
UNIDAD 4			X	

Unidad 5				X
----------	--	--	--	---

11. PLANIFICACIÓN DE ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES

No se han planificado actividades

Profesora Anastasia Demaria Zangari
Docente a Cargo

Viedma, 14 de septiembre de 2020