



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL ZONA ATLANTICA

PROGRAMA DE LA ASIGNATURA: Formulación y Evaluación de Proyectos Socioculturales

CARRERA: Licenciatura en Arte y Sociedad

CURSO:

ORDENANZA: 0674/16

AÑO: 2020

CUATRIMESTRE: 2°

EQUIPO DE CATEDRA:

1. FUNDAMENTACIÓN

La materia Formulación y Evaluación de Proyectos Socioculturales apunta a brindar las herramientas analíticas, teóricas y prácticas para el diseño, instrumentación, evaluación y análisis de las programas y proyectos. Para ello se dispuso el trabajo de forma teórico/práctica con bibliografía que permite esa interacción, pero que a su vez permita estimular y desarrollar el trabajo analítico por parte de los estudiantes.

Los estudiantes de la carrera de Licenciatura en Arte y Sociedad, tienen un armado programático que les permite el cursado de esta materia, teniendo una formación que incluye cuestiones metodológicas y teóricas, y cuenta con el conocimiento de conceptos como Estado, Sociedad Civil, Cultura, organizaciones sociales, Educación y política, psicología y políticas culturales y cuentan con herramientas analíticas y conceptuales ligadas a la sociología, la metodología y la investigación que permiten una aprehensión general del proceso de gestión de un proyecto socio-cultural.

Con este fin, y atendiendo a la necesidad de contar con profesionales que cuentan con la capacidad para proponer y desarrollar proyectos sociales y de investigación dentro del campo disciplinar del arte y sus vinculaciones la cultura, es importante dotar de herramientas y concepciones que permitan a los graduados tanto integrarse a equipos de trabajo junto a otros especialistas, como desarrollar el diseño, implementación y evaluación de proyectos, tanto públicos como en el ámbito privado.

Por último, la materia intentará brindar una formación actualizada y plural que incluya diversos enfoques para los objetivos propuestos, que asegure al estudiante el conocimiento de herramientas prácticas para su futura labor. Para todo ello se elaboró un programa con tres ejes temáticos, que de acuerdo a los contenidos mínimos, que pueda servir como eje vertebral de toda la materia, dividiendo las clases de forma que pueda darse el normal dictado y evaluación de los temas, cumpliendo con el cronograma de la universidad y permita el desarrollo de un proyecto por parte de los estudiantes.

Los ejes temáticos parten de la concepción de Estado, políticas públicas y ciudadanía, como eje central de los proyectos públicos; continúan con la diferencia entre planes, programas y proyectos y las diferentes metodologías; y por último, diseño, planificación, ejecución y evaluación y monitoreo de proyectos, de acuerdo a las metodologías clásicas, de acuerdo a los organismos de financiación.

De esta forma los estudiantes tendrán que trabajar de manera teórica, pero con actividades prácticas, durante el cursado, que asegure la incorporación de nuevas herramientas. Atendiendo a la necesidad de contar con profesionales que puedan desarrollarse en el campo de la administración pública, sobre todo en nuestro país, se promoverá el trabajo con casos prácticos, que proporcionará el docente, como aquello que los propios estudiantes propongan según sus intereses.

2. OBJETIVOS SEGÚN PLAN DE ESTUDIOS

Objetivos Generales

■ Desarrollar la capacidad de diseño de proyectos

- Conocer proceso de planificación, gestión y evaluación de proyectos sociales
- Introducir las herramientas planificación, programación, evaluación y monitoreo
- Comprender el diseño de proyectos sociales de manera teórico-práctica

Objetivos Específicos

- Identificar los principios, criterios y etapas de los proyectos sociales
- Diferenciar los distintos enfoques para la planificación y elaboración de programas y proyectos
- Incorporar tecnologías y metodologías para la gestión de proyectos de intervención social
- Desarrollar el manejo de herramientas para la evaluación y el monitoreo de proyectos y programas
- Diseñar, implementar y evaluar proyectos sociales y culturales

2.1 OBJETIVOS DEL PROGRAMA

Objetivos Generales

- Desarrollar la capacidad de diseño de proyectos
- Conocer proceso de planificación, gestión y evaluación de proyectos sociales
- Introducir las herramientas planificación, programación, evaluación y monitoreo
- Comprender el diseño de proyectos sociales de manera teórico-práctica

Objetivos Específicos

- Identificar los principios, criterios y etapas de los proyectos sociales
- Diferenciar los distintos enfoques para la planificación y elaboración de programas y proyectos

- Incorporar tecnologías y metodologías para la gestión de proyectos de intervención social
- Desarrollar el manejo de herramientas para la evaluación y el monitoreo de proyectos y programas
- Diseñar, implementar y evaluar proyectos sociales y culturales

3. CONTENIDOS SEGÚN PLAN DE ESTUDIOS

Programas y proyectos socioculturales, similitudes y diferencias. Problema. Impacto. Necesidades y retos socioculturales. Población Objetivo. El diagnóstico. Formulación. Evaluación ex - ante. Programación. Monitoreo. Evaluación ex - post.

4. CONTENIDOS ANALÍTICOS

Unidad I

El Estado y las políticas estatales. Concepción de políticas públicas. La concepción de ciudadanía: desarrollo histórico a partir de la incorporación de derechos.

Unidad II

Plan, programa, proyecto. Alcances e impactos. Diferencias entre el programa y el proyecto. Importancia de la diferenciación según el objetivo. Los programas y proyectos según organismos financiadores.

Unidad III

El problema como etapa inicial del proyecto. Definición y construcción del problema social. La agenda de problemas y los usos sociales.

Unidad IV

La planificación del proyecto. Herramientas prácticas y metodológicas de formulación de proyectos sociales. Etapas, metodológicas, diagramas y tecnologías. Metodología del Marco Lógico Metodológico y ZOPP.

Unidad V

Metodologías de evaluación y monitoreo de programas y proyectos. Para qué, cómo y por qué

evaluamos. Sistemas de Evaluación y monitoreo a partir de los organismos internacionales.

5. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

Unidad I

- > NUN, José, (2000); "Democracia ¿gobierno del pueblo o gobierno de los políticos?", Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, ARGENTINA
- > O'DONNELL, G. y OSZLAK, O. (1981) Estado y políticas estatales en América Latina, hacia una estrategia de investigación, en Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES), Buenos Aires.
- > OSZLAK, O, Políticas (1980) Públicas y Regímenes Políticos, Reflexiones a partir de algunas experiencias Latinoamericana, Documento de Estudios
CEDES Vol. 3 Nº 2, Buenos Aires.

Unidad II

- > ILLARI, Sergio, (2014) Formulación y evaluación de proyectos" Carpeta de Trabajo, Universidad Nacional de Quilmes.
- > COHEN, Ernesto y MARTÍNEZ, Rodrigo (2004), Formulación Evaluación y Monitoreo de Proyectos Sociales, División de Desarrollo Social, CEPAL, Chile.
- > NACIONES UNIDAS (1995), Capítulo I en Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales, Santiago de Chile.

Unidad III

- > BARDACH, E. (1993) Problemas de la definición de problemas en el análisis de políticas, en Aguilar Villanueva, L. (comp.) Problemas Públicos y Agenda de Gobierno.
- > MOORE, Mark (1993): Anatomía del problema de la heroína, un ejercicio de definición de problemas, en Aguilar Villanueva, Luis (estudio introductorio y edición) Problemas públicos y agenda de gobierno. Miguel Ángel Porrúa, México DF.
- > EDELMAN, Murray (1991): La construcción y los usos de los problemas sociales en Murray Edelman "La construcción del espectáculo político",
Ediciones Manantial, Buenos Aires.

Unidad IV

- > ANDER EGG, Ezequiel (2006), Cómo Elaborar un Proyecto, Lumen, Buenos Aires, Argentina.

> SAINZ OLLERO, H. Y GÓMEZ GALÁN, M. (2003), "Cap. VIII, IX y frag., en El ciclo de cooperación al desarrollo. La aplicación del marco

lógico.

> MARTÍNEZ, Rodrigo y FERNÁNDEZ, Andrés, (2007), Metodologías e instrumentos para la formulación" evaluación y monitoreo de programas sociales la formulación".

> BANCO MUNDIAL (2004), Matriz de Marco Lógico, Una herramienta de formulación de proyecto, México, Banco Mundial.

> ILARI, S. (2005), La reformulación estratégica de los programas sociales Del "Plan Vida" al "Plan Más Vida" Provincia de Buenos Aires, en

IDES-BID.

> DTZ (1996), Gestión del Ciclo del Proyecto PCM y Planificación de Proyectos Orientada a Objetivos ZOPP, Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit, Berlin, Alemania.

Unidad V

> BUSTELO RUESTA, M. (2003), Primera parte, Cap. 2 ¿Qué tiene de específico la metodología de la evaluación, en Bañón I Martínez, R., La evaluación de la acción y de las políticas públicas.

> CIPPEC (20012) Monitoreo y evaluación de políticas" programas y proyectos sociales" CIPPEC, Buenos Aires, Argentina.

> FERNÁNDEZ, Andrés (2008), Evaluación Ex-Post" Procesos e impactos" CEPAL, Santiago de Chile, Chile.

> NIRENBERG, O.; BRAWERMAN, J. Y RUIZ, V. (2000). Evaluar para la Transformación, innovaciones en la evaluación de programas y

proyectos sociales. Vol. 8. Buenos Aires: Editorial Paidós

> CIRERA, León Ana (2005) "Evaluación en el diseño de políticas públicas" en X Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Santiago, Chile, 18 - 21 Oct. 2005.

Bibliografía de consulta

TAMAYO SÁEZ, M. (1997), El Análisis de las Políticas Públicas en Bañón R. y Carrillo E. (comps). La Nueva Administración Pública. Madrid: Alianza Universidad Textos

OCDE (2002), Glosario de términos sobre evaluación y gestión" Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. París.

PRESSMAN, J. y WILDAVSKY, A. (1998), "Cap.V Complejidad de la acción conjunta", en Implementación. Cómo grandes expectativas concebidas en Washington se frustran en Oakland.

CASAR, A. y MALDONADO, C. (2008) Formación de la agenda y procesos de toma de decisiones: una aproximación desde la ciencia política” Documentos de trabajo del CIDE.

CORTÁZAR VELARDE, J. (2005), “¿En qué consiste la implementación de los programas sociales”, en Una mirada estratégica y gerencial de la implementación de los programas sociales.

ILPES (2004), Metodología del Marco Lógico, Santiago de Chile, Chile.

ORTEGÓN, Edgar; PACHECO, Juan Francisco, y PRIETO, Adriana (2005), Metodología del marco lógico para la planificación”el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas, ILPES-CEPAL, Santiago de Chile, Chile.

GUERRERO AMPARÁN, J. (1995) La evaluación de políticas públicas, Enfoques teóricos y realidades en nueve países desarrollados, Gestión y Política Pública, vol. IV, Nº 1.

PACHECO, Juan Francisco y Contreras, Eduardo(2008), Manual metodológico de evaluación multicriterio para programas y proyecto, CEPAL, Santiago de Chile, Chile.

OSPINA, Sonia (2002), Construyendo capacidad institucional en América Latina, el papel de la evaluación como herramienta modernizadora, VII Congreso Internacional del CLAD, Lisboa, Portugal.

Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas (2005), Normas de evaluación en el sistema de las Naciones Unidas , Washington, USA.

6. PROPUESTA METODOLÓGICA

ver

7. EVALUACIÓN Y CONDICIONES DE ACREDITACIÓN

Para acreditar la materia se deberá:

- Cumplir con el 75% de la asistencia a las clases.
- Aprobar las dos actividades de integración evaluativas propuestas en el programa, de acuerdo a las establecido en la ordenanza Nº 640.

Aquellos estudiantes que cumplan con estos requisitos estarán en condiciones de acreditar la cursada y podrán aprobar la materia con la entrega del trabajo final, sin necesidad de rendir examen final. Quienes no acrediten una de las dos evaluaciones, o sean desaprobados en una de ellas, deberán rendir final obligatorio de acuerdo a lo expuesto en el reglamento de la Universidad.

En caso de no cumplir con el régimen de asistencia, el estudiante quedará en condición de libre. Para aprobar la materia se deberá:

- Cumplir con lo expuesto en el apartado anterior.
- Entregar y aprobar el trabajo final integrador que deberá entregarse dentro del plazo establecido por el docente, antes del primer llamado inmediato a exámenes finales. La aprobación del trabajo debe ser con nota 7 o superior a ésta para lograr la promoción de la materia.
- Quienes no aprueben con 7 o más, o no entreguen el trabajo integrador final, quedarán en condición de rendir examen final, de acuerdo a lo establecido por la Universidad.

8. PARCIALES, RECUPERATORIOS Y COLOQUIOS

Actividad Práctica Nº 1: al finalizar la Unidad I.

Actividad Práctica Nº 2: al finalizar la Unidad II.

Actividad de Integración Nº 1: al finalizar la Unidad III.

Actividad de Integración Nº 2: al finalizar la Unidad IV.

Actividad de Integración Nº 3: última clase del cuatrimestre, con el objetivo de avanzar en la presentación del Trabajo Final.

Trabajo Final: se entregan las pautas en la actividad de integración Nº 1 y se entrega en la primer fecha de final o en una fecha acordada con los estudiantes.

9. DISTRIBUCIÓN HORARIA

Martes y Jueves de 16 a 19.

10. CRONOGRAMA TENTATIVO

Cuatrimestre					
Tiempo / Unidades	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Unidad 1	X				
Unidad 2	X	X			
Unidad 3		X			
Unidad 4			X	X	
Unidad 5				X	X

11. PLANIFICACIÓN DE ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES

Se incluyen charlas con invitados especiales con trayectoria en gestión de proyectos, según la disponibilidad de cada cuatrimestres y de los propios invitados.

Firma del responsable
Aclaración
Cargo

Lugar y fecha de entrega