



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

COMPLEJO UNIVERSITARIO REGIONAL ZONA ATLÁNTICA Y SUR

PROGRAMA DE LA ASIGNATURA: Ciencia y Conocimiento Científico

CARRERA: Licenciatura en Psicopedagogía

CURSO: Primer año

ORDENANZA: Plan 0432/09

AÑO: 2026

CUATRIMESTRE: 2°

EQUIPO DE CATEDRA:

Profesores a Cargo: Soledad Vercellino

Asistentes: Nadia Vanessa Ruiz

Fernando Lima

Auxiliares: María M. Cáccamo.

Damián Testore

1. FUNDAMENTACIÓN

Ubicación de la Cátedra.

La presente asignatura corresponde al área Teoría y Metodología de la Investigación, Orientación Epistemológica de las Ciencias Sociales y Humanas y forma parte de todos los planes de estudio de Licenciatura y de Profesorado en Psicopedagogía y de Licenciatura en Ciencia Política que se dictan en el CURZA/UNCo. Se ubica en el primer año, segundo cuatrimestre, como materia común, otorgando el sentido de formación básica en los estudios universitarios de grado. Es correlativa de la cátedra Filosofía para el caso de la carrera de Licenciatura y de Profesorado en Psicopedagogía. Forma parte del eje transversal de las cátedras que contribuyen a la formación en investigación, propio de carreras que buscan que el futuro profesional sea productor, no mero reproductor, de conocimientos genuinos.

Fundamentos del Programa

Esta asignatura inicia su dictado en el año 1998 como asignatura de formación básica o general, común a distintas carreras del CURZAS. El actual programa es el resultado del trabajo de un equipo que hasta este año y por más de dos décadas coordinó la Dra. Sandra Bertoldi (Profesora Titular).

Concebimos la cátedra universitaria como una “unidad mínima de trabajo integrada por profesores que ocupan diferentes lugares, con tareas y funciones específicas, destinadas a la transmisión de ciertos conocimientos disciplinares a estudiantes universitarios” (Bertoldi, 2025, p.2). Este programa surge de la participación, debates, consensos y revisiones que ese (este) equipo fue haciendo.

La posición teórica, epistemológica y metodológica de la cátedra es la ciencia como ‘práctica social’ desde la comprensión que las ciencias sociales y humanas se sitúan en una trama de relaciones sociales en los que diversos aspectos -históricos, sociales, políticos, ideológicos, económicos, etc- son constitutivos de la producción de conocimientos científicos y de sus productos, los que a su vez, van a ir cambiándose, rectificándose, ampliándose en su devenir histórico y en el diálogo con otros campos de saber.

Reconocemos la función de apertura y diversidad de la universidad pública. Por ello, asumimos el compromiso de dar a conocer a los estudiantes la perspectiva clásica de ciencia -aún hegemónica en muchos círculos intelectuales y académicos- y perspectivas rupturistas de ese modelo. En tal sentido, la asignatura procura instrumentarlos de manera tal que ellos mismos puedan, a lo largo de su formación académico institucional, decidir de manera fundamentada, que tipo de ciencia desean ejercer.

Asimismo, adherimos a los planteos que se están desarrollando en el espacio latinoamericano. Entendemos que es imperioso atender los problemas urgentes y propios de nuestra sociedad. Esto interpela, fuertemente, tanto la responsabilidad de las ciencias sociales y humanidades como al rol de los intelectuales de este campo, así como desafía a las universidades y a los organismos de ciencia y técnica para avanzar en este sentido.

2. OBJETIVOS SEGÚN PLAN DE ESTUDIOS

- Brindar elementos teóricos introductorios vinculados a la ciencia y a la investigación científica.
- Iniciar en el manejo de instrumentos conceptuales y operativos básicos inherentes a la metodología de la investigación.

2.1 OBJETIVOS DEL PROGRAMA

- Reconocer los usos de la ciencia en la vida cotidiana, en la práctica científica y profesional.
- Apropiarse de las perspectivas clásica y crítica que sostiene diferentes conceptualizaciones de ciencia y de sus modos de producción de conocimiento.
- Tomar conocimiento de los problemas urgentes de América Latina y los desafíos actuales para las ciencias sociales y humanas, así como para los intelectuales de este campo.
- Afianzar las habilidades de lectura crítica y de escritura académica como herramienta de investigación y aprendizaje.

3. CONTENIDOS SEGÚN PLAN DE ESTUDIOS

Los contenidos mínimos establecidos en el plan de estudio son los siguientes:

- Ciencia y conocimiento científico.
- Ciencia clásica y ciencia emergente.
- Modelos actuales respecto al desarrollo y cambio científico.
- La cuestión metodológica.
- Instrumentos conceptuales y operativos básicos de metodología de la investigación.

4. CONTENIDOS ANALÍTICOS

UNIDAD 1: ¿Para qué sirve la ciencia?

- **Ciencia y sociedad civil**

Relaciones entre el conocimiento científico y los diferentes tipos de sociedades. Funciones de la ciencia en las sociedades: instrumental, no instrumentales. La función de la ciencia académica.

La percepción pública de la ciencia y la tecnología: objeto de atención de las políticas públicas de ciencia y tecnología. Principales indicadores de medición.

El derecho a la ciencia

- **Ciencia y práctica profesional**

Los prestigios de la ciencia.

Ciencias y Profesiones. ¿Qué hay de científico en el quehacer profesional?: ni científicismo a-profesional, ni profesionalismo a-científico

- **Ciencia y práctica científica**

La investigación científica como herramienta para producir conocimientos genuinos. Qué significa 'ser investigador'

De qué hablamos cuando hablamos de ciencia: ciencia en sentido estricto y en sentido amplio.

UNIDAD 2: Perspectiva epistemológica clásica: la ciencia 'hecha'

- **Condiciones de emergencia** de la ciencia moderna y del conocimiento científico. Proyecto filosófico de la modernidad: razón, verdad y objetividad.
- Conceptualización de **ciencia**. Características del **conocimiento científico**. Diferencias y relaciones con otros tipos de conocimientos: saber cotidiano, religioso, artístico, filosófico y mítico.
- Sus **pilares**. Formas de integración del conocimiento científico: las teorías, las disciplinas científicas.. Clasificación de las ciencias: formales y fácticas; pura, aplicada y tecnología. Contextos de producción del conocimiento científico: contextos de descubrimiento y de justificación, historia interna e historia externa. El método científico. Los métodos de validación. La investigación cuantitativa. La verdad científica como universal y objetiva.
- Las **ciencias sociales y humanas** en el marco de este modelo de ciencia.

UNIDAD 3: Perspectiva epistemológica crítica: la (s) ciencia (s) como 'construcción'.

- Los **límites** de la ciencia moderna: novedades teóricas y efectos sociales de sus aplicaciones.
- **Nuevas conceptualizaciones**. La **ciencia** como práctica social. La construcción social y situada del **conocimiento científico**.
- Sus **pilares**. Nuevas ciencias cuyo objeto es el sistema (Morin). Teorías críticas. El problema

de la responsabilidad científica y de la neutralidad valorativa/la dimensión ético-política de la ciencia. Teoría anarquista del conocimiento/Todo vale (Feyerabend). El método hermenéutico por excelencia. La investigación cualitativa. Modos de validación de los conocimientos científicos: comunidad científica (Kuhn), campo científico (Bourdieu). La relación ciencia-no ciencia/arenas trans-epistémicas (Knorr Cetina). La verdad y el poder / relaciones saber-poder, política y conocimiento (Nietzsche, Foucault).

- Las **ciencias sociales y humanas** en el marco de este modelo de ciencia.

UNIDAD 4: Desafíos de las ciencias sociales y humanidades. América Latina hoy.

- Los **problemas** urgentes y propios de la sociedad Latinoamérica. La auto-reflexión de las ciencias sociales. Los **desafíos** y la **responsabilidad** de las ciencias sociales y humanidades. Reinventar la emancipación.
- La **nueva forma de producción/construcción de conocimientos**. La interdisciplina. La inclusión de los parámetros de tiempo y espacio. El saber ecológico.
- Los desafíos de las **universidades** y de los **organismos** de ciencia y técnica nacionales y latinoamericanas. La formación de los científicos sociales.
- El movimiento de **intelectuales latinos**. El propio sujeto investigador.

5. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

INTRODUCCIÓN a la cátedra

BERTOLDI, Sandra y VERCELLINO, Soledad (2018). La enseñanza de Ciencia y Conocimiento Científico en Psicopedagogía. En BERTOLDI y otros: *Formar investigadores en psicopedagogía: Los desafíos para la enseñanza*. Editorial Biblos: Buenos Aires. Pag. 29 a 39.

UNIDAD 1: Para qué sirve la ciencia?

ZIMAN, JOHN (2002). Ciencia y sociedad civil. Versión digital

<http://www.politicasciti.net7index.php?option=comdocman&task=docview&gid=35&Itemid=36&lang=es>

FOLLARI, Roberto. Epistemología, ciencias y profesiones: se hace camino al andar. En *Revista Pilquen-Sección Psicopedagogía UNCo-CURZA*, Año XV, N° 10, 2013, 1-7 p. Versión digital:

<http://www.revistapilquen.com.ar/Psicopedagogia.htm>

YNOUB, Rosana (2012). *La ciencia como práctica social: bases para situar el examen del proceso de investigación científica en sentido pleno*. Disponible en:

http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/1456/Ciencia_Ynoub.pdf?sequence=1 . Pág 1-10.

Bibliografía Trabajo Práctico:

MANUAL DE ANTIGUA (2015). Indicadores de percepción pública de la ciencia y la tecnología. Editado por la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT) (p.13-17; 123-139)

UNESCO (2020). Derecho a la ciencia. Una mirada desde los derechos humanos. Montevideo.

- **Material didáctico:**

Planes de estudio de las carreras: Licenciatura en Psicopedagogía, Profesorado en Psicopedagogía, Tecnicatura en Administración Pública y Licenciatura en Administración Pública.

UNIDAD 2: Perspectiva epistemológica clásica: la ciencia ‘hecha’.

PARDO, Rubén (2000): Verdad e historicidad. El conocimiento científico y sus fracturas. En: DÍAZ, Esther (editora). *La Pos-ciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad*. Biblos: Buenos Aires. Pág. 37 a 62.

LASO, Eduardo (1996). La clasificación de las ciencias y su relación con la tecnología. Pág. 29-40 / 29 -38. En: DIAZ, Esther. *La ciencia y el imaginario social*. Buenos Aires: Biblos.

GIANELLA, Alicia (2000). Introducción a la epistemología y a la metodología de la ciencia. Universidad Nacional de La Plata. Pág. 47 a 61

DIAZ, Esther (2010). Anexo. Conceptos elementales del pensamiento científico. En: DIAZ, Esther. *Entre la tecno-ciencia y el deseo. La construcción de una epistemología ampliada*. Biblos. Buenos Aires. Pág. 142- 159.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta Edición. McGraw Hill: México. Capítulo 1.

DE LUQUE, Susana (2010). La problemática valorativo metodológica en las ciencias sociales. En: DÍAZ, Esther. *Metodología de las ciencias sociales*. Biblos: Buenos Aires. Pp 166-173.

Bibliografía Trabajo Práctico:

Video: Teorías de la evolución | Fijismo, Lamarck, Darwin-Wallace, Neodarwinismo (teoría sintética)
<https://www.youtube.com/watch?v=6QfDA44028s&t=12s>

Material didáctico:

Grandes Biografías. Grupo Editorial Océano. España. Selección biografía de Freud (562-565) y Marx (508-513).

Ciencia y Conocimiento Científico. (2025). Los medios empleados para el acceso a la información (análisis de caso). En Ciencia y Conocimiento Científico. Universidad Nacional del Comahue- C.U.R.Z.A.S.

UNIDAD 3: Perspectiva epistemológica crítica: la (s) ciencia (s) como 'construcción'.

THUILLIER, Pierre (1990). *El saber ventrílocuo*. Fondo de Cultura Económica: México. Pág. 157-176.

FOLLARI, Roberto (2000). La ciencia como real maravilloso. En: FOLLARI, Roberto. *Epistemología y Sociedad. Acerca del debate contemporáneo*. Ed. Homo Sapiens. Santa Fé. Pág. 11 a 16.

DIAZ, Esther y RIVERA, Silvia. La actividad científica y su insoportable carga ética. En: DÍAZ, Esther (editora). *La Pos-ciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad*. Biblos: Buenos Aires. Pág. 369-381)

FEYERABEND, Paul (1986). *Tratado contra el método*. Editorial Tecnos. Madrid. (introducción. Pag. 1-6)

DIAZ, Esther (2010). Epistemología del caos y hermenéutica. En: DIAZ, Esther. *Entre la tecnociencia y el deseo. La construcción de una epistemología ampliada*. Biblos. Buenos Aires. Pág. 67 a 88.

TAYLOR, S y BOGDAN, R (1998). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Editorial Paidós. Bs As. Cap. 1.

KUHN, T. (1971). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica. Epílogo (pág. 301-312).

BOURDIEU, P.(2000). "El campo científico". En: BOURDIEU Pierre. Los usos sociales de la ciencia. INRA- Nueva Visión. Buenos Aires.

https://drive.google.com/file/d/13i4Ggb_lFQ1gKM_Jw428IBxRdIeu2PsS/view?usp=sharing

KNORR CETINA, Karin (2005). *La fabricación del conocimiento. Un ensayo sobre el carácter constructivista y contextual de la ciencia*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes. Pp. 11-30; 201-210.

FOUCAULT, Michel (2008). Verdad y poder. Diálogo con M. Fontana. En: FOUCAULT, Michel. *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Buenos Aires: Alianza Editorial. Pág. 139-156.

DIAZ, Esther (2010). La verdad cuestionada y el devenir del sentido En: DIAZ, Esther. *Entre la tecnociencia y el deseo. La construcción de una epistemología ampliada*. Biblos. Buenos Aires. Pág. 51 a 65.

Bibliografía Trabajo Práctico:

Film: "Y la banda siguió tocando". **Dirección:** [Roger Spottiswoode](#). **Origen:** EEUU **Duración:** 120 minutos **Calificación:** apta para todo público. Año de estreno: 1993

<https://www.youtube.com/playlist?list=PL79603592188318F5>

I+D – Universidad Nacional del Rosario (2010). Conflictos éticos en la investigación científica: Dra. Stella Maris Martínez [entrevista]. Argentina: UNR. Disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=Zo4roNjW7Go>

Material didáctico:

Ciencia y Conocimiento Científico. (2025). Cooperativas de Trabajo: un estudio acerca de las dificultades de su funcionamiento (análisis de caso). En Ciencia y Conocimiento Científico. Universidad Nacional del Comahue-C.U.R.Z.A.S.

UNIDAD 4: Desafíos de las ciencias sociales y humanidades. América Latina hoy.

GARCÍA AGUIRRE, Feliciano. Reseña de Las nuevas ciencias y humanidades. De la academia a la política de González Casanova, Pablo Theomai, núm. 11, 2005. Red Internacional de Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo. Buenos Aires, Argentina

GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo. Los desafíos de las ciencias sociales, hoy.
file:///C:/Users/usuario/Downloads/13491-18889-1-PB%20(3).pdf

SANTOS, Boaventura de Sousa. La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad. *Umbrales: Revista del Postgrado en Ciencias del Desarrollo*, 2007, no 15, p. 13-70.

Entrevista Boaventura De Sousa Santos en el V Congreso FLASCO. 2022.
https://youtu.be/LGd3V-rAeHo?si=sz9XYs_bxjG3HYIO

ZEMELMAN, Hugo. Sobre la situación actual de las ciencias sociales. Centro de Estudios Miguel Enríquez. Archivo Chile.
http://www.archivochile.com/Ideas_Autores/zemelmanh/zemelman0007.pdf

FOLLARI, Roberto (2008). Universidad, intelectuales y ciencias sociales. En: FOLLARI, R: La selva académica. Ediciones Homosapiens. Rosario. Santa Fe. Pág. 21-24, 58-62, 69-74

Bibliografía de consulta

BACHELARD, Gastón. *La formación del espíritu científico*. Siglo XXI. Buenos Aires. 1993.

BAUMAN, Zygmunt. *Modernidad Líquida*. Fondo de Cultura Económica. Argentina. 2006. Prólogo.

BOURDIEU, Pierre (1999). *Intelectuales, política y poder*. Bs. As.: Eudeba.

ELIAS, Norbert. *Conocimiento y Poder*. La Piqueta. Madrid. 1994.

EWALD, Francoise: Humano, demasiado humano. En: *Las ciencias humanas, ¿son ciencias del hombre?* Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires.

FOUCAULT, Michel. (1977). *Vigilar y castigar*. México: Siglo XXI.

FOUCAULT, Michel (2002). *Las palabras y las cosas*. Bs. As.: Editorial Siglo XXI.

FOUCAULT, Michel (1996). *Hermenéutica del sujeto*. Bs. As.: Editorial Altamira.

GADAMER, HG. (1977). *Verdad y método*. Salamanca.

LAKATOS, Irme (1983). *La metodología de los programas de investigación científica*. Madrid: Alianza Universitaria.

LATOUR, Bruno y WOOLGAR, Steve. (1995). *La vida en el laboratorio – La construcción de los hechos científicos*. Madrid: Alianza Universidad.

LECOURT, D. Después de Foucault. En: Las ciencias humanas, ¿son ciencias del hombre?. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires.

SCHUSTER, F (2002). *Filosofía y Métodos de las Ciencias Sociales*. Editorial Manantial.

WITTGENSTEIN, Ludwig. *Investigaciones Filosóficas*. Crítica. Barcelona. 1988.

THUILLIER, Pierre (1990). *El saber ventrílocuo*. Fondo de Cultura Económica: México. Pág. 157-176.

6. PROPUESTA METODOLÓGICA

La asignatura se dicta bajo **modalidad presencial**. Se desarrolla, metodológicamente en dos espacios pedagógicos, a saber:

- un **espacio de teóricos**. A cargo del responsable de cátedra

Este espacio, al que concurrirá la totalidad del alumnado, está destinado a la transmisión de las principales perspectivas teórico-epistemológicas de los temas seleccionados en el presente Programa. Las estrategias utilizadas para facilitar la apropiación de tales categorías conceptuales serán: en algunos casos, la exposición oral, en otros, el uso de los materiales didácticos elaborados para cada unidad temática los que contienen a su vez otros recursos audiovisuales y didácticos.

- las **comisiones de trabajo**. A cargo de los auxiliares de cátedra

El trabajo en comisión, se organiza en torno a grupos integrados por no más de 40 alumnos y se estructura a partir trabajos prácticos que tienen por objetivo: sistematizar, integrar y aplicar a 'situaciones problemáticas contemporáneas' los contenidos trabajados en cada Unidad del Programa de la asignatura. Siguiendo esos objetivos se desarrollarán 4 trabajos prácticos.

Interesa mencionar que la 'relación teoría práctica' constituye un desafío para la cátedra. Adherimos a una concepción epistemológica que supone superar la perspectiva dicotómica en la que cada una de ellas son instancias estáticas y separadas. En línea con M. Foucault consideramos que la teoría es una caja de herramientas que es preciso que funcione, que se use para hacer algo. Agrega V. Guyot, teoría y práctica devienen puntos estratégicos que remiten el uno al otro en un relevo creador permanente, a un poder hacer que introduce el acontecimiento, es decir lo nuevo en el horizonte del mundo humano. Se trata de un saber hacer en un campo específico del conocimiento.

En este marco, se busca diseñar e implementar clases teórico-prácticas en las que se desarrollen propuestas que faciliten de apropiación de los conocimientos. En este punto consideramos las sugerencias de la profesora L. Moyetta cuando refiere a diversificar los 'escenarios de aprendizaje': trabajos áulicos individuales o grupales, talleres, situaciones de simulación, trabajos de campo, análisis y discusión sobre demandas profesionales reales en diferentes ámbitos de intervención, entrevistas a profesionales, observaciones in situ, paneles, relatos de experiencias profesionales, instructivos o guías para orientar su realización. No es un aspecto menor que para el desarrollo

activo y participativo de las clases se requiera la lectura previa de la bibliografía obligatoria requerida.

Estas propuestas de aprendizaje buscan aportar a la formación, en términos de promover la reflexión sobre la fertilidad o utilidad de los conceptos para analizar la disciplina y las prácticas concretas de los alumnos, así como apropiarse de nuevas técnicas de estudio, de escritura, lectura y exposición académica. Y a la profesión, pues los actuales contextos de intervención profesional, caracterizados por la complejidad e incertidumbre, exigen respuestas contextuales, acordes a la peculiaridad de la situación y cuya elaboración es el resultado de un posicionamiento crítico y reflexivo producto de una dialéctica constante entre teoría y práctica.

Como apoyatura del dictado presencial de la asignatura, se habilita un aula virtual, a la que se accede en el siguiente link <https://pedco.uncoma.edu.ar/> en la que los alumnos dispondrán de la bibliografía, material didáctico y consignas de trabajos prácticos en soporte digital.

7. EVALUACIÓN Y CONDICIONES DE ACREDITACIÓN

En la modalidad presencial se reconocen las siguientes modalidades de aprobación:

1. Promocional
2. Regular
3. Libre

• Promocional

Las condiciones para optar por la modalidad de promoción son aquellas que permiten acreditar los conocimientos necesarios y el nivel adecuado para tal promoción, sin rendir examen final.

Para promocionar se establecen los siguientes requisitos:

1. contar con la aprobación con examen final de la asignatura correlativa.
2. cobertura de asistencia mínima del 80% a los espacios de comisión efectivamente desarrollados.
3. seguimiento de la materia, participación activa en clase y en las propuestas realizadas por la cátedra, lectura previa a las clases de la bibliografía correspondiente al trabajo práctico. Esto será ponderado en un equivalente al 25% de la calificación del Trabajo Práctico.
4. aprobación de dos (2) parciales con nota igual o superior a siete (7) sin promediar, en primera instancia o en instancia de recuperatorio.
5. aprobación de los cuatro (4) trabajos finales de cada unidad temática.
6. aprobar Coloquio integrador: instancia final de acreditación para integrar y transferir los conocimientos construidos durante el desarrollo del cursado con nota igual o superior a siete

Será de carácter oral. La pérdida de la promoción no implica la desaprobación de la materia, si reúne los requisitos para aprobar como regular.

• Regular

Las condiciones requeridas para optar por la modalidad de aprobación con examen final es haber aprobado el cursado de la asignatura.

Para aprobar el cursado se establecen los siguientes requisitos:

1. Contar con la aprobación de la cursada de la asignatura correlativa.
2. asistencia mínima del 80% a espacios comisión efectivamente desarrollados.
3. aprobación de dos parciales o de sus recuperatorios con nota mínima de cuatro (4) sin promediar.
4. Aprobación de tres (3) de los cuatro (4) trabajos finales de cada unidad temática.

La asignatura se aprueba mediante el correspondiente examen final en los turnos a tal fin establecidos por la Universidad. Las mesas examinadoras están presididas por el docente a cargo de la asignatura, e integradas por dos (2) docentes más.

El cursado de la asignatura tiene una validez de tres (3) años.

• Libre

Las condiciones requeridas para optar por la modalidad libre son contar con la asignatura correlativa correspondiente, presentarse en la mesa examinadora. Se evalúan todos los aspectos teóricos y prácticos que hagan al cumplimiento de los objetivos de la asignatura, según el Programa legalmente vigente al momento del examen. A tal efecto se realizará un primer examen escrito y luego un examen oral, ambos en un acto único y continuado en el tiempo. Para tener acceso al examen oral debe aprobarse previamente el examen escrito con nota mínima de 4 (cuatro). La aprobación de la asignatura se obtiene con la aprobación de ambas pruebas cada una con nota mínima de 4 (cuatro) sin promediar.

8. PARCIALES, RECUPERATORIOS Y COLOQUIOS

Se establecen las siguientes fechas para los parciales y recuperatorios:

- PARCIAL 1: se realizará en el espacio de teórico el día 30 de septiembre. Incluye los contenidos de las Unidad 1 y 2.
- PARCIAL 2: Se realizará en el espacio de teórico el 04 de noviembre. Incluye los contenidos de la Unidad 3.

- PARCIALES RECUPERATORIOS: 1er parcial: sábado 17 de octubre; 2do parcial se desarrollará el sábado 14 de noviembre en espacio de comisión.

- COLOQUIO INTEGRADOR (sólo para alumnos promocionales): se realizarán la semana del 16 de noviembre

9. DISTRIBUCIÓN HORARIA

Modalidad	Minutos *	Porcentaje
Presencialidad en el establecimiento	360	100%
Presencialidad remota	0	0%
EAD Asincronica - PEDCO	0	0%
Modalidad de presencialidad híbrida/combinada	0	0%

* Minutos de dictado semanal

Observaciones

--

10. CRONOGRAMA TENTATIVO

Semana	Temas/ Bibliografía Teóricos	Trabajos Prácticos
Semana 5 de agosto	Presentación del programa. Organización de la asignatura	Esta semana no se dictan clases de comisión, sino que se organizan las mismas
Semana 12 agosto	Unidad I. Ciencia y sociedad civil ZIMAN, JOHN (2002). Ciencia y sociedad civil. Versión digital http://www.politicascti.net7/index.php?option=comdocman&task=docview&gid=35&Itemid=36&lang=es	
Semana 19 agosto	Unidad I. Ciencia y práctica profesional FOLLARI, Roberto. Epistemología, ciencias y profesiones: se hace camino al andar. En <i>Revista Pilquen- Sección Psicopedagogía UNCo-CURZA</i> , Año XV, N° 10, 2013, 1-7 p. Versión digital: http://www.revistapilquen.com.ar/Psicopedagogia.htm	TP1 Clase 1 Ziman y Derecho a la ciencia
Semana 26 agosto	Unidad I. Ciencia y práctica científica YNOUB, Rosana (2012). <i>La ciencia como práctica social: bases para situar el examen del proceso de investigación científica en sentido pleno</i> . Disponible en: http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/1456/Ciencia_Ynoub.pdf?sequence=1 . Pág 1-10	TP1 Clase 2 Trabajo encuestas Bibliografía Trabajo Práctico: MANUAL DE ANTIGUA (2015). Indicadores de percepción pública de la ciencia y la tecnología. Editado por la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT) (p.13-17; 123-139) UNESCO (2020). <i>Derecho a la ciencia. Una mirada desde los derechos humanos</i> . Montevideo.
Semana 02 septiembre	Unidad II. Condiciones de emergencia de la ciencia moderna y del conocimiento científico. Proyecto filosófico de la modernidad: razón, verdad y objetividad. PARDO, Rubén (2000): Verdad e historicidad. El conocimiento científico y sus fracturas. En: DÍAZ, Esther (editora). <i>La Pos-ciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad</i> . Biblos: Buenos Aires. Pág. 37 a 62	TP1 clase 3 Encuestas- TP entrega
Semana 09 septiembre	Unidad II. Conceptualización de ciencia. Características del conocimiento científico . Diferencias y relaciones con otros tipos de conocimientos: saber cotidiano, religioso, artístico. Formas de integración del conocimiento científico: las teorías, las disciplinas científicas. Clasificación de las ciencias: formales y fácticas; pura, aplicada y tecnología. LASO, Eduardo (1996). La clasificación de las ciencias y su relación con la tecnología. Pág. 29-40 / 29-38. En: DÍAZ, Esther. <i>La ciencia y el imaginario social</i> . Buenos Aires: Biblos. GIANELLA, Alicia (2000). Introducción a la epistemología y a la metodología de la ciencia. Universidad Nacional de La Plata. Pág. 47 a 61	TP2 clase 1. Paradigma moderno, clasificación de las ciencias. Video: Teorías de la evolución [Fijismo, Lamarck, Darwin-Wallace, Neodarwinismo (teoría sintética)] https://www.youtube.com/watch?v=6QfDA44028s&t=12s
Semana 16 septiembre	Unidad II. Sus pilares. Contextos de producción del conocimiento científico: contextos de descubrimiento y de justificación, historia interna e historia externa. El método científico. Los métodos de validación. La investigación cuantitativa. La verdad científica como universal y objetiva DÍAZ, Esther (2010). Anexo. <i>Conceptos elementales del pensamiento científico</i> . En: DÍAZ, Esther. <i>Entre la tecno-ciencia y el deseo. La construcción de una epistemología ampliada</i> . Biblos. Buenos Aires. Pág. 142-159. HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto (2010). <i>Metodología de la investigación</i> . Quinta Edición. McGraw Hill: México. Capítulo 1.	TP2 clase 2 Contexto e Historias de la ciencia Métodos de validación'

Semana 23 septiembre	21 de septiembre al 26 de septiembre inclusive. Semana de les Estudiante (sin actividad académica)	
Semana 30 septiembre	Unidad II. Las ciencias sociales y humanas en el marco de este modelo de ciencia. DE LUQUE, Susana (2010). La problemática valorativo metodológica en las ciencias sociales. En: DÍAZ, Esther. <i>Metodología de las ciencias sociales</i> . Biblos: Buenos Aires. Pp 166-173. REPASO	TP2 clase 3 Metodología cuantitativa. El lugar de las ciencias sociales.
sábado 03 de octubre	PRIMER PARCIAL	
Semana 07 octubre	Unidad III. Los límites de la ciencia moderna: novedades teóricas y efectos sociales de sus aplicaciones. Nuevas conceptualizaciones. La ciencia como práctica social. La construcción social y situada del conocimiento científico. THUILLIER, Pierre (1990). <i>El saber ventríloquo</i> . Fondo de Cultura Económica: México. Pág. 157-176. FOLLARI, Roberto (2000). La ciencia como real maravilloso. En: FOLLARI, Roberto. <i>Epistemología y Sociedad. Acerca del debate contemporáneo</i> . Ed. Homo Sapiens. Santa Fé. Pág. 11 a 16.	TP 3 clase 1
Semana 14 octubre	Unidad III. Sus pilares. Teorías críticas. El problema de la responsabilidad científica y de la neutralidad valorativa/la dimensión ético-política de la ciencia. Teoría anarquista del conocimiento/ Todo vale (Feyerabend). El método hermenéutico por excelencia. La investigación cualitativa. DÍAZ, Esther y RIVERA, Silvia. La actividad científica y su insoportable carga ética. En: DÍAZ, Esther (editora). <i>La Pos-ciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad</i> . Biblos: Buenos Aires. Pág. 369-381 FEYERABEND, Paul (1986). <i>Tratado contra el método</i> . Editorial Tecnos. Madrid. (introducción. Pág. 1-6) DÍAZ, Esther (2010). Epistemología del caos y hermenéutica. En: DÍAZ, Esther. <i>Entre la techno-ciencia y el deseo. La construcción de una epistemología ampliada</i> . Biblos. Buenos Aires. Pág. 67 a 88.	TP3 clase 2 Hermenéutica y Met cualitativo
Sábado 17 de octubre	Recuperatorio primer parcial	
Semana 21 octubre	Unidad III. Modos de validación de los conocimientos científicos: comunidad científica (Kuhn), campo científico (Bourdieu). La relación ciencia-no ciencia/arenas trans-epistémicas (Knorr Cetina). La verdad y el poder / relaciones saber-poder, política y conocimiento (Nietzsche, Foucault). KUHN, T. (1971). <i>La estructura de las revoluciones científicas</i> . México: Fondo de Cultura Económica. Epilogo (pág. 301-312). BOURDIEU, P. (2000). "El campo científico". En: BOURDIEU Pierre. Los usos sociales de la ciencia. INRA- Nueva Visión. Buenos Aires. https://drive.google.com/file/d/13i4Ggb_JFO1gKM_Jw428IBxRdieu2PsS/view?usp=sharing KNORR CETINA, Karin (2005). <i>La fabricación del conocimiento. Un ensayo sobre el carácter constructivista y contextual de la ciencia</i> . Bernal: Universidad Nacional de Quilmes. Pp. 11-30; 201-210. FOUCAULT, Michel (2008). Verdad y poder. Diálogo con M. Fontana. En: FOUCAULT, Michel. <i>Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones</i> . Buenos Aires: Alianza Editorial. Pág. 139-156.	TP3 clase 3 Modos de validación
Semana 28 octubre	Unidad III. Las ciencias sociales y humanas en el marco de este modelo de ciencia. DÍAZ, Esther (2010). La verdad cuestionada y el devenir del sentido En: DÍAZ, Esther. <i>Entre la techno-ciencia y el deseo. La construcción de una epistemología ampliada</i> . Biblos. Buenos Aires. Pág. 51 a 65.	Puesta en común TP 3 Repaso para el segundo parcial
4 noviembre: Parcial (en el teórico)		
Semana 11 noviembre	Unidad IV Los problemas urgentes y propios de la sociedad Latinoamérica. La auto-reflexión de las ciencias sociales. Los desafíos y la responsabilidad de las ciencias sociales y humanidades. Reinventar la emancipación. La nueva forma de producción/construcción de conocimientos. La interdisciplina. La inclusión de los parámetros de tiempo y espacio. El saber ecológico. Los desafíos de las universidades y de los organismos de ciencia y técnica nacionales y latinoamericanas. La formación de los científicos sociales. El movimiento de intelectuales latinos. El propio sujeto investigador. GARCÍA AGUIRRE, Feliciano. <i>Reseña de Las nuevas ciencias y humanidades</i> . De la academia a la política de González Casanova, Pablo Theomai, núm. 11, 2005. Red Internacional de Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo. Buenos Aires, Argentina GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo. Los desafíos de las ciencias sociales, hoy. file:///C:/Users/usuario/Downloads/13491-18889-1-PB%20(3).pdf ZEMELMAN, Hugo. Sobre la situación actual de las ciencias sociales. Centro de Estudios Miguel Enríquez. Archivo Chile. http://www.archivochile.com/ideas_Autores/zemelmanh/zemelman0007.pdf FOLLARI, Roberto (2008). Universidad, intelectuales y ciencias sociales. En: FOLLARI, R: <i>La selva académica</i> . Ediciones Homosapiens. Rosario. Santa Fe. Pág. 21-24, 58-62, 69-74	
Sábado 14 de noviembre: recuperatorio 2do parcial.		
Semana del 16 de noviembre: Coloquios/ promocionales		
26 noviembre Fin de cursada.		

11. PLANIFICACIÓN DE ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES

Se prevé la presentación de un Dossier sobre Derecho a la Ciencia y la invitación a profesionales de la Psicopedagogía y la Ciencia Política, así como también a gestores del campo de la investigación científica, para dar cuenta de sus prácticas.

Dra. Soledad VERCELLINO
PROFESORA ADJUNTA

Vlledma, agosto 2026