



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL ZONA ATLANTICA

PROGRAMA DE LA ASIGNATURA: Didáctica General

CARRERA: Licenciatura en Psicopedagogía

CURSO: Segundo año

ORDENANZA: 0432/09

AÑO: 2022

CUATRIMESTRE: 2°

EQUIPO DE CATEDRA:

Profesor a cargo:

Esp. María Luján Fernández-PAD-I-exclusivo

Profesores Ayudantes:

Lic. y Prof. Romina van den Heuvel (AYP-3 regular)

Lic. y Prof. Anastasia Demaría Zangari (AYP-3 regular)

Lic. y Prof. Verónica Barila (AYP-3 interino)

1. FUNDAMENTACIÓN

• Marco Curricular

La materia forma parte del área Pedagógica-Didáctica-Política orientación Didáctica en la estructura curricular UNCo-CURZA. Se incluye en los planes de estudio de cinco carreras que se dictan en UNCo en el CURZA, compartiendo los contenidos mínimos y las horas totales de cursado (6 hs semanales). El presente programa de la asignatura se prevé para el dictado de todas ellas.

El año de cursado y el régimen de correlatividades en cada carrera es el siguiente:

-Para Psicopedagogía, la Didáctica General se ubica en el 2º año de la carrera de Licenciatura

-Plan Ord. 432/09- y de Profesorado -Plan Ord. 431/09-.Es correlativa con las materias Pedagogía (1º año) e Historia de la Educación Argentina (2º año).

-Para las carreras de Profesorado en Ciencias Agropecuarias -Plan Ord. 995/12 y modif. 099/17- y Profesorado Universitario en Ciencias Políticas -Plan Ord. 405/16- la Didáctica General se ubica en el 2º año y tienen como correlativa a la asignatura Pedagogía que se dicta en el 1º año.

-Para la carrera de Lengua y Comunicación Oral y Escrita, la Didáctica General -en su modalidad presencial y semipresencial- se ubica en el 3º año de las carrera -Plan Ord. 062/98; rectificatoria 962/99- y no implica asignaturas correlativas previas.

Desde lineamientos para el campo de la formación pedagógica “incluye al conjunto de saberes orientados a conocer, comprender y participar críticamente de los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Sus contenidos contribuyen a la formación de un marco referencial en cada carrera posibilitando comprender e intervenir en los procesos de enseñanza de diversas prácticas educativas y concebirlos en relación a un contexto actual complejo entrecruzado por cuestiones de orden históricas, sociales, políticas, epistemológicas y culturales” (Lineamientos Básicos sobre Formación Docente de Profesores)

Desde el presente programa se contempla el dictado de la materia para las cinco carreras atendiendo a contribuir a la trayectoria formativa del estudiante de acuerdo al perfil profesional de cada carrera y a brindar la posibilidad de compartir experiencias de aprendizaje junto a pares con otros recorridos.

b- Fundamentación

La didáctica es una disciplina cuyo objeto de estudio es la *enseñanza* (Camilloni, 2007) y como cuerpo de conocimiento orientado a guiar la acción educativa enfrenta desafíos y responsabilidades (Basabé, en Camilloni 2007). Entre ellos, la reflexión epistemológica inherente a su constitución disciplinar y sus compromisos en tanto práctica social.

Es una teoría *normativa* acerca de las prácticas de la *buena enseñanza* que se enmarca como una práctica social institucionalizada, dado que las actividades de enseñanza se inscriben en políticas y proyectos educativos, definiendo un campo de prácticas sociales que articula actores, estructuras, recursos y normas (Cols y Basabé, en Camilloni 2007)

En su devenir histórico se advierte que no hay un único marco normativo sino una diversidad de enfoques teóricos. Una revisión retrospectiva permite identificar la aparición de temas, problemas de interés y preocupaciones predominantes en el pensamiento didáctico que hoy siguen vigentes,

que permiten señalar que en el escenario de la didáctica conviven hoy múltiples líneas de producción teórica (Cols en Camilloni, 2007). La didáctica “no es unívoca en tanto hay diversidad de producciones teóricas, en cuanto a tradiciones, paradigmas, tipos de abordaje, fundamentos disciplinares, formas de investigar y producir conocimiento, intereses teóricos prácticos puestos en juego” (Souto, 2012, p.17)

Siguiendo a Camilloni (2008) la didáctica es una disciplina teórica que se ocupa de estudiar la acción pedagógica, es decir, las prácticas de la enseñanza, y que tiene como misión describirlas, explicarlas y fundamentar y enunciar normas para la mejor resolución de los problemas que estas prácticas plantean a los profesores. En tanto tal es una disciplina comprometida con prácticas sociales (2008, p.22) en su explicación, comprensión y resolución. Este modo de entenderla supera la acepción reduccionista que considera a la didáctica como meramente instrumental y neutral “ajena a los valores pretendiendo solo acciones técnicas que permitieran anticiparse al control de los procesos y resultados” (Contreras, 1990, p.40) en la enseñanza.

Desde sus orígenes la didáctica aparece marcada por el énfasis en cuestiones metodológicas y normativas de la enseñanza, enfrentando lo técnico a lo teórico, generando una visión instrumental que aparece como un obstáculo en su constitución disciplinar. La didáctica *despreciada* y hasta *poco importante* aparece como el ámbito ignorado de la educación en relación a otros saberes pedagógicos, existiendo una *ignorancia social y de interpretación de didáctica* (Díaz Barriga, 1985).

La didáctica ha ido en *busca de su identidad*, atravesando crisis epistemológicas (Barco, 1975; Becker Soares, 1985; Camilloni, 1994) pasando por una revisión y reflexión de su propia historia, desmitificando su pretendida neutralidad, propiciando líneas de investigación que contribuyan a la definición de su objeto de estudio, la enseñanza, entendido desde la complejidad, su multiplicidad de conceptualizaciones. La didáctica se constituye así como campo disciplinar sobre un objeto que se puede definir de diferentes maneras porque es polisémico, y se ha ido reformulando en su contenido e integrando aportes científicos de diferentes campos. Esto también marca una impronta a la didáctica como señala Camilloni “*una teoría de la enseñanza, heredera y deudora de muchas disciplinas*” (1996, p.27).

En palabras de Litwin (1996) la didáctica cobra sentido como *teoría acerca de las prácticas de la enseñanza significadas en contextos socio-históricos en que se inscriben*. La didáctica así entendida no prescribe, no da recetas pero su papel tampoco deja sin respuestas prácticas sino que recupera viejos constructos para la comprensión de las prácticas docentes y produce una reconceptualización que compone la *nueva agenda*. En los años 90’ en la didáctica empieza a tomar sentido el conocer, el comprender y el interpretar; comienza a plantearse una didáctica como disciplina *definitivamente refundada* (Steiman, 2004). Desde un recorrido histórico se aprecia que la *diversidad teórica y metodológica* distingue al pensamiento didáctico (Cols en Camilloni, 2007) y las tendencias recientes demuestran que diversos estudios, dispositivos y estrategias contribuyen a la construcción de significados compartidos -junto a otros saberes- respecto a la enseñanza.

En su compromiso social, las prácticas de enseñanza cobran sentido en un contexto histórico que lleva a considerar la complejidad y comprender la *invención del aula*, su construcción cultural (Dussel y Caruso, 1999), las interacciones y dinámica grupal en la vida del aula (Becker Soares, 1985; Jackson 1975; Souto 1993), la trama de la *autoridad pedagógica* (Greco, 2013), la necesidad de una enseñanza poderosa (Maggio, 2012) e introducir condiciones en pos de *reinventar* las clases (Maggio, 2016). En un contexto postpandémico que invita a visitar la agenda didáctica, los efectos de las tecnologías digitales, incluyendo nuevas preguntas a la didáctica “que ha tratado siempre de brindar una cierta racionalidad, al proceso de enseñanza y

aprendizaje, reducir la imprevisibilidad, la incertidumbre” (Iuri, 2022, p.58)

Una problemática compleja representa la especificidad didáctica, dando lugar a pujas y tensiones en la demarcación de campos entre la didáctica general y las *didácticas específicas* (Davini, 1996; Steiman 2012; Souto, 2014). En la actualidad los desencuentros y rivalidades entre ambas tienden a superarse. Se desecha la idea de la Didáctica General como un árbol (Camilloni, 2010) y si bien sus relaciones son complejas, sus aportes son significativos y sus interrelaciones son fértiles (2007). “El campo de las didácticas puede ser pensado desde lo dialógico, es decir coexistiendo en sus diferencias, dialogando unas con otras, haciendo producciones propias y paralelas que se aporten mutuamente conocimientos” (Souto, 2014, p.15).

Desde este marco se organiza el presente programa que en su desarrollo permitirá al estudiante aproximarse a la complejidad de la teoría y la práctica de la enseñanza, a la vez que le ofrece herramientas conceptuales para comprender su alcance, sus problemáticas y posibilidades de intervención desde las prácticas pedagógicas, es decir, desde la *didáctica general*.

2. OBJETIVOS SEGÚN PLAN DE ESTUDIOS

- Reflexionar críticamente sobre los fundamentos axiológicos, antropológicos, filosóficos, políticos, psicológicos, epistemológicos y pedagógicos de la didáctica, y evaluar la importancia de la teoría y la práctica como fuentes para su elaboración conceptual y normativa.
- Adoptar una actitud científica e investigadora en el análisis y tratamiento de los temas específicos didácticos.
- Desarrollar una visión analítica y totalizadora del proceso de enseñanza-aprendizaje y su dinámica desde distintas perspectivas teóricas que le permitan derivar propuestas operativas.
- Desarrollar etapas de un proceso de programación didáctica, explicitando los criterios utilizados que justifiquen las decisiones tomadas.
- Conocer las condiciones dentro de las cuales se desarrolla el trabajo docente.
- Analizar las propuestas de organización y gestión educativa institucional sobre la base de proyectos educativos.

2.1 OBJETIVOS DEL PROGRAMA

- Conocer el objeto de estudio de la didáctica y las vicisitudes de la problemática epistemológica en la constitución del campo disciplinar en su devenir histórico y en la agenda didáctica actual.

- Aproximarse a las contribuciones de las diferentes líneas de pensamiento que constituyen el saber didáctico y las investigaciones que aportan a la comprensión de la enseñanza desde su complejidad y multidimensionalidad.

-Apropiarse de los fundamentos teóricos metodológicos que orientan las decisiones de la práctica pedagógica en la programación de la enseñanza

-Reflexionar sobre las condiciones de posibilidad que ofrece la digitalización y virtualización de la enseñanza en el escenario educativo actual y sus implicancias para la intervención desde prácticas pedagógicas que superen visiones tradicionales

-Desarrollar tareas académicas sostenidas desde el trabajo colaborativo mediadas por los recursos que ofrecen los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje.

3. CONTENIDOS SEGÚN PLAN DE ESTUDIOS

La didáctica: Su ubicación en el marco de la teoría de la educación y del proceso de enseñanza-aprendizaje. Corrientes contemporáneas de la didáctica. -El status epistemológico de la didáctica. Su campo y sus problemas. La investigación didáctica. -El estudio de la clase como estructura compleja. Perspectivas de análisis.-Problemática curricular y Diseños curriculares. La programación didáctica. Formulación de proyectos. Evaluación y acreditación. Instrumentos de análisis e interpretación de resultados.

4. CONTENIDOS ANALÍTICOS

Unidad I- La didáctica como disciplina, crisis teóricas y tensiones con las didácticas específicas

Caracterización: La didáctica como disciplina de las teorías de la enseñanza ha transitado en su devenir crisis teóricas que revelaron problemas epistemológicos en su constitución. Como heredera y deudora de otras disciplinas en el debate contemporáneo se le reconoce su objeto y al ocuparse de la acción pedagógica se constituye en dadora de teoría en el campo de la acción social y el conocimiento. En este devenir se produce el conflicto por la demarcación con las didácticas específicas que contribuye a la revisión, diálogo y especificidad de ambas como campos disciplinares.

Contenidos:

-La didáctica y su devenir en la constitución disciplinar. Su objeto de estudio. La normatividad, la crisis, la crítica y la refundación.

-Corrientes didácticas contemporáneas. La nueva agenda.

-La didáctica general y las didácticas específicas.

- La didáctica y los nuevos contextos de enseñanza tecnológicos digitales. Desafíos pospandemia.

Unidad II: La enseñanza como instrucción y el paso a la buena enseñanza

Caracterización: La enseñanza es un concepto polisémico, adquiere definiciones según los supuestos presentes en los modelos pedagógicos que fueron surgiendo en diferentes contextos históricos. Desde la nueva agenda didáctica se atiende a la buena enseñanza - comprometida ética y moralmente- entendida como acción comunicativa intencional y comprometida con propósitos de transmisión cultural hacia sujetos particulares. Asimismo las teorías del aprendizaje y el aprendizaje escolar -que emergen desde algunas psicologías - han contribuido a las conceptualizaciones de la enseñanza.

El contexto epocal actual actualiza la agenda didáctica desde la creciente incorporación de las tecnologías digitales, provocando aceptaciones o rechazos ante su inminente presencia en propuestas de diseño de la enseñanza.

Contenidos:

- Conceptualizaciones sobre la enseñanza. Enfoques en el análisis de la enseñanza. Enseñanzas implícitas. Enseñanza mediada por la tecnología
- El aula y la tarea académica. Características del aprendizaje escolar.
- Formatos virtuales para la enseñanza. Digitalización de la enseñanza.

Unidad III : El currículum como constructo fundamental en la agenda didáctica

Caracterización: El currículum es un objeto de estudio complejo y ha formado parte de la agenda didáctica, desde las corriente tradicional desde un paradigma normativo hasta las contemporáneas con el paradigma interpretativo- crítico. El currículum adquiere diferentes significaciones, sostenido desde diferentes supuestos sobre el conocimiento, el enseñar y aprender, los contenidos socialmente válidos. La problemática curricular no se limita a la selección y organización de una secuencia de contenidos, se juegan instancias de negociación, conflicto y poder que requieren de su conocimiento y develamiento.

El currículum traduce modelos educativos que encarnan diferentes acepciones y se trasladan a los materiales didácticos.

Contenidos: Concepciones de currículum: Currículum prescripto, oculto y nulo.El campo curricular en las distintas corrientes del pensamiento pedagógico del siglo XX.

Curriculum y perspectiva de género.

La transposición didáctica. Materiales didácticos: materiales curriculares desde el libro de texto al hipertexto y a los recursos multimedia

Unidad IV: La construcción metodológica en la programación de la enseñanza

Caracterización: Programar la enseñanza requiere de una serie de decisiones que den cuenta de lo que se va a hacer, cómo y por qué. Requiere de tres operaciones básicas:

explicitar, ordenar y justificar. Su programación es un proceso que implica diferentes niveles de especificación, partiendo desde el curriculum como proyecto de cultura -en su formulación y definición como curriculum oficial- hasta la clase misma -curriculum real-, al planificar la asignatura, la unidad didáctica o el proyecto.

El método no es universal, es una construcción. Métodos y estrategias no resultan contradictorios. Desde un marco global se analizan y se reconstruyen métodos, elaborando estrategias de enseñanza y aprendizaje particulares a situaciones y contextos. Con la continua incorporación de las TIC y TAC al campo educativo, se plantea la necesidad de enseñar con tecnologías incluyendo procesos reflexivos críticos en su uso. Se cuenta con recursos de software educativo y de la red informática mundial (WWW) que redimensionan la programación didáctica, valorando escenarios educativos colaborativos y constructivos.

La evaluación cobra nuevos sentidos en el debate contemporáneo y pasa a ser considerada como un componente integrado a la enseñanza, que acompaña y apoya todo el proceso de aprendizaje. La acreditación adquiere valor como certificación de saberes.

Contenidos:

La programación. Modalidades de la programación didáctica.

Niveles de especificación curricular. Componentes de la programación. Programas y proyectos. Estrategias de enseñanza y aprendizaje en entornos presenciales y virtuales. Las TIC y las TAC.

La evaluación conceptualizaciones, tipos y funciones. Los instrumentos, escalas y criterios
La calificación, acreditación y promoción

5. BIBLIOGRAFÍA

Unidad I- La didáctica como disciplina, crisis teóricas y tensiones con las didácticas específicas

Bibliografía obligatoria

-BARCO, S (1975). "¿Antididáctica o nueva didáctica?".Cap VII. En Illich,I y otros : Crisis en la didáctica.2º Parte. Axis, Revista de Ciencias de la Educación. Rep. Argentina

-CONTRERAS DOMINGO, J.(1990): "La didáctica y los procesos de enseñanza aprendizaje"- Cap.1. (pp 13 a 26 - pp. 38 a 49) En: "Enseñanza, Currículum y Profesorado". .Edit. Akal Universitaria

-ARAUJO, S (2006): "Didáctica, investigación e intervención".Cap.1 (pp 15-50) En : Docencia y enseñanza. Una introducción a la didáctica" .Ed. Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires

-CAMILLONI, A (1996): "De herencias, deudas y legados. Una introducción a las corrientes actuales de la didáctica".Cap. 1. En Camilloni, A, y otros: Corrientes didácticas contemporáneas. Paidós.

Buenos Aires

-LITWIN, E (1996):"El campo de la didáctica: la búsqueda de una nueva agenda".Cap.4. En Camilloni, A, y otras: Corrientes didácticas contemporáneas.Paidós: Buenos Aires

-SOUTO, M (1993): Hacia una didáctica de lo grupal.Cap. 1 y 2. Miño y Dávila.Buenos Aires.

-STEIMAN, J; MISIRLIS, G. Y MONTERO, M. (2004): "Didáctica general, didácticas específicas y contextos Socio-históricos en las aulas de la argentina". Universidad Nacional De San Martín - Escuela De Humanidades - Centro De Estudios En Didácticas Específicas

-CAMILLONI, A. (2012): La Didáctica no es un árbol: Didáctica General y Didácticas Específicas. En : Revista de Educación. Disponible:

http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/750/78

-IURI, T (2021): Hacia una didáctica general para un desarrollo social humanizado. En: *Novedades Educativas*. Año 33. Diciembre 2021

-SUS, M.C (2019): *Entrevista a Teresa Iuri. Documento interno.UNCo.CURZA.Mimeo*

Bibliografía complementaria

-DIAZ BARRIGA. A:(1985) "Notas en relación a la Didáctica: una revisión de sus problemas actuales" UNAM. México

-BÉCKER SOARES, M (1983): "Didáctica, una disciplina en busca de su identidad".

-SOUTO, M (2014): "Didáctica General y Didácticas especiales. Aportes para la discusión". En: Malet, A y Monetti, E (comps.): Debates universitarios acerca de lo didáctico y la formación docente. Colección Universidad. Noveduc. UNS.

-CAMILLONI, A (2007): "Los profesores y el saber didáctico".Cap.3. En Camilloni, A; Cols, E; Basabé, L y otro: El saber didáctico. Paidós: Buenos Aires.

-CAMILLONI, A (2007): "Didáctica General y Didácticas Específicas".Cap.2. En Camilloni, A; Cols, E; Basabé, L y otro: El saber didáctico. Paidós: Buenos Aires

-DAVINI, C (1996): "Conflictos en la evolución de la didáctica.La demarcación entre la didáctica general y las didácticas específicas". Cap.2.En Camilloni, A, y otras: Corrientes didácticas contemporáneas..Paidós. Buenos Aires

-SOUTO,M (1996): "La clase escolar.Una mirada desde la didáctica de lo grupal".Cap. 5. En Camilloni, A, y otros: Corrientes didácticas contemporáneas. Paidós. Buenos Aires

-GIMENO SACRISTAN, J (1985): *Pedagogía por objetivos.Obsesión por la eficiencia. Introducción y Cap.IV.*

-MEIRIEU,P (2001) : “La obstinación didáctica y la tolerancia pedagógica” Cap.16 .En Meirieu,P (2001) La opción de educar. Ed.Octaedro.España

-PRUZZO, V. (2015) “La Didáctica: Su reconstrucción desde la historia” en Didáctica General. Investigaciones empíricas y discusiones teóricas” (Pág 11 a 36). Disponible en:<https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/385>

-FERNANDEZ, M.L (2022): Documentos de clase. Unidad I. Mimeo.

Unidad II: La enseñanza como instrucción y el paso a la buena enseñanza

Bibliografía obligatoria

-DUSSEL, I y CARUSO, M (1999): “¿Aula? ¿Genealogía? Definiciones para empezar el recorrido”.Cap.1. En: La invención del aula.Una genealogía de las formas de enseñar. Santillana. Buenos Aires

-SOUTO,M (1996): “Acerca de incertidumbres y búsquedas en el campo institucional” (pp. 81 a 98) En Butelman , I (1996): Pensando las instituciones. Sobre teorías y prácticas de educación. 3º Reimpresión 2006.Paidós. Buenos Aires

-MAZZA,D. (1993): “La tarea académica vista como un objeto de análisis especialmente complejo”.Cap. 10. En Souto, M (1993). Hacia una didáctica de lo grupal. Miño y Dávila..Buenos Aires.

-CONTRERAS DOMINGO, J (1990): “Enseñar para aprender” .Cap. 3. En: Enseñanza, Curriculum y Profesorado. Edit. Akal Universitaria.

-FENSTERMACHER,G y SOLTIS, J (1999): Enfoques de la enseñanza.Cap.1,2,3,4 y 5. Amorrortu.Buenos Aires.

-GRECO.M. B (2013) “Huellas de una relación. La autoridad de la enseñanza y el trabajo de pensamiento”. Cap. 2.En: La escuela inquieta. Explorando nuevas versiones de la enseñanza y del aprendizaje. Noveduc. Buenos Aires

-HERNANDEZ, F. SANCHO, J.(1989): “Un nuevo profesorado para un nuevo contexto educativo”. Cap. I .En: Para enseñar no basta con saber la asignatura. Paidós. Barcelona

-IURI, T (2016): “Sobre las enseñanzas implícitas”. Pág. 18-33. Revista *Virtual Redipe*: Año 5 Volumen 9.

-MAGGIO, M (2012):“La enseñanza poderosa ”. Cap.2. En: Enriquecer la enseñanza. Paidós. Buenos Aires.

-MAGGIO, M (2018):“La era de la invención”. Cap.1. En Reinventar la clase en la universidad. Paidós. Buenos Aires.

-CASABLANCAS,S (2014): “Las TIC y las TAC tecnologías para generar conocimiento”. Cap.2. Pag..31- 53. En Enseñar con tecnologías transitar las TIC hasta alcanzar las TAC. Ed. Mandioca. CABA

-FERNANDEZ, M.L (2022): Documentos de clase. Unidad II. Mimeo.

Bibliografía Complementaria

-BASABÉ, L. (2007): “La enseñanza”.Cap.6. En Camilloni, A; COLS, E; BASABÉ, L y otro: El saber didáctico. Paidós:Buenos Aires

-De PASCUALE, R(2016). “El oficio docente hoy y la obstinación de enseñar”. Revista Novedades Educativas | N° 300-301 | Diciembre 2015 / Enero 2016

-JACKSON,P.(1991): La vida en las aulas. Morata : Madrid

-JACKSON,P.(1999): “Donde trato de revelar las marcas de una enseñanza”. Cap 1 En: Enseñanzas implícitas. Amorrortu: Buenos Aires

-ROTTEMBERG,R y ANIJOVICH,R (2000): “La enseñanza para el desarrollo de las inteligencias múltiples”. En: Estrategias de Enseñanza y Diseño de Unidades de Aprendizaje. 1.. Universidad Virtual de Quilmes. Mimeo (Para Lengua-C. Política y Agorp)

-STONE WISKE, M (2006): “Enseñanza para la comprensión”.Cap 1. En Stone Wike, Rennebohm Franz y Breit: Enseñar para la comprensión con nuevas tecnologías. Paidós: Buenos Aires

-FELDMAN, D (2010): “Modelos y enfoques de enseñanza: una perspectiva integradora”. En: Aportes para el desarrollo curricular. Didáctica General. INFOD. Ministerio de Educación, Presidencia de la Nación.

-DAVINI, C.(2008): “Teorías y prácticas de la enseñanza. La enseñanza”. Parte 1.1. , Parte 1.2 .En : Métodos de enseñanza. Didáctica General para maestros y profesores. Santillana Buenos Aires.

-SUS.MC IBAÑEZ,M.(2015) “Cuando la relación docente alumno incluye: una relación que habilita y hace lugar”. III Seminario Nacional de la Red Estrado Argentina. Formación y trabajo docente: aportes a la democratización educativa.

En:<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.464/pm.464.pdf>

-GARCÍA ARETIO, L (2007): Educación a distancia-Educación virtual. Claves de un nuevo paradigma. Cap 2. En: De la Educación a Distancia a la Educación Virtual, Ed. Ariel

-DUSSEL, I (2011): “Usos de las nuevas tecnologías en las aulas: experiencias y alternativas”.Cap.III. En Aprender y enseñar en la cultura digital. Santillana. Buenos Aires.Disponible en: <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL003074.pdf>

Unidad III : El currículum como constructo fundamental en la agenda didáctica

Bibliografía Obligatoria

-GVIRTZ, S. Y PALAMIDESSI, M (1998): “El ABC de la tarea docente: Currículum y enseñanza”.Cap.2 Ed. Aique. Buenos Aires.

-da CUNHA, M (2015)): "El curriculum como speculum".Cap.4. En Bach,A. M; Campagnoli,M ; Tejero, G y otros: Para una Didactica con perspectiva de género". Colección Educación y Didáctica. Serie Fichas de Aula

-CHEVALLARD, Y (1991): "¿Por qué la transposición didactica?". En : La transposición didáctica. Del conocimiento erudito al conocimiento enseñado. Aique Grupo Editor. Bs As

-FERNÁNDEZ REIRIS, A (2004): "Los legados de Freinet, Skinner, Bruner y Stenhouse.Cap 3. y Cap. 4 En: El Libro y su interrelación con otros medios de enseñanza Miño y Dávila. Buenos Aires.

-FERNANDEZ, M.L (2022): Documentos de clase. Unidad II. Mimeo.

Fuentes documentales:

-DISEÑOS CURRICULARES. Documentos de nivel primario y secundario (ESRN). Documento para Estructura Curricular Educación Jóvenes y Adultos (D.E.J.A). Diseño Educación Superior (Institutos de Formación Docente).

-PLANES DE ESTUDIO. Carreras de grado: Lic. en Psicopedagogía – Profesorados: Psicopedagogía; Lengua y Comunicación oral y escrita; Ciencia Agropecuarias; Universitario en Ciencia Política.

-MUÑOZ F. y MONZÓN F. (2021): "Análisis comparativo de la incorporación de la incorporación del enfoque de género en los programas curriculares.Los casos de Argentina, Chile, Ecuador y Perú". Documento Serie Análisis comparativos de Políticas de Primera Infancia. IPE UNESCO.En: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378006>

Bibliografía Complementaria

-CAMILLONI, A (2006): Notas para una historia de la Teoría de Currículo. En OPFYL. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

-DE ALBA, A (1995): Curriculum: crisis, mito y perspectivas.Pp. 55-74. Miño y Davila. BuenosAires

-TADEO DA SILVA, T: (1999): "De las teorías tradicionales a las teorías críticas. ¿Quién escondió al curriculum?"En: Documentos de Identidad.Una introducción a las teorías críticas". Il. pp. 24-26; 52-54; Auténtica.Belo Horizonte

-GIMENO SACRISTAN, J(1990): "El "culto a la eficiencia" y la pedagogía por objetivos:nacimiento de un estilo pedagógico".Cap.1. En: La pedagogía por objetivos. La obsesión por a eficiencia.

Morata. Madrid

-GIMENO SACRISTÁN, J. (1998): "El curriculum en acción.La arquitectura de la práctica".Cap.VIII. En : El curriculum: una reflexión sobre la práctica. Ediciones Morata. Madrid.

-CAMILLONI, A. (2001): "Modalidades y proyectos de cambio curricular". En: Aportes para el Cambio Curricular en Argentina. Facultad de Medicina, UBA. OPS/OMS. Buenos Aires.

-MORAN, P (1993): "La instrumentación didáctica". Parte II Propuestas de elaboración de programas de estudio en la Didáctica Tradicional, en la Tecnología Educativa y en la Didáctica Crítica y Parte III Consideraciones generales. En - Pansza, M, Perez, C. y Morán, P. (1993): Fundamentación de la Didáctica. Tomo I. 6ª Edición. Gernika. México

-ARAUJO, Sonia (2006): "Los materiales curriculares en la enseñanza". Cap.IV En: Docencia y enseñanza. Una introducción a la didáctica" .Ed. Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires

-FERNÁNDEZ REIRIS, A (2004): Tercera Parte: los antiguos y nuevos medios de información masiva y la escuela. Cap. V y VI . Miño y Dávila. Buenos Aires.

Unidad IV: La construcción metodológica en la programación de la enseñanza

Bibliografía Obligatoria

-ARAUJO, S. (2006): "Abordajes del proceso de enseñanza y práctica pedagógica". Cap.II (pp 75 a 104- pp 118 a 133) En: Docencia y enseñanza. Una introducción a la didáctica" .Ed.

Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires

-DAVINI, M C.(2008): "Los procesos organizadores en las prácticas de enseñanza". Parte III. Cap.8, 9 y 10 .La programación. En : Métodos de enseñanza. Didáctica General para maestros y profesores. Santillana Buenos Aires.

-STEIMAN, J. (2012): "Los proyectos de cátedra". Cap 1. y 2 En: Más Didáctica (en la educación superior). Miño y Dávila-UNSAM

-BIXIO,C (1996): "¿De qué hablamos cuando hablamos de proyectos?. Cap 1. Ficha resumen. En Cómo construir Proyectos: El proyecto institucional. Homo Sapiens. Rosario

-BIXIO,C (2003): "La planificación". Primera parte. En: Cómo planificar y evaluar en el aula. Propuestas y ejemplos. Ficha bibliográfica de Federación de Educadores Bonaerenses.

-SÚS, M. IURI, T.: "Estrategias didácticas en el Nivel Superior" Módulo Curso de Postgrado UNC. Mimeo 2007

-ESPIRO, S (2012): Aprendizaje y estrategias. En: Experto Universitario en Entornos Virtuales de Aprendizaje.El aprendizaje en entornos virtuales.

-ANIJOVICH,R y MORA, S (2014): "¿Cómo enseñamos? Las estrategias entre la teoría y la práctica". Cap1.En: Estrategias de enseñanza. Otra mirada del quehacer en el aula. Aique: Buenos Aires

-DÍAZ BARRIGA, A (1994). "Ambigüedad conceptual". En El docente y los programas escolares.Lo institucional y lo didáctico. Pomares:Barcelona -México

- SANTOS GUERRA, M.A (2000) "Evaluar es comprender. De la concepción técnica a la dimensión crítica". En Boggino, N. y Avendaño F.(comp.) :La escuela por dentro y el aprendizaje escolar
- LITWIN, E (1998) : La evaluación: campo de controversias y paradoja o un nuevo lugar para la buena enseñanza. Cap.1.En Camilloni, Celman, Litwin y Palau Maté: La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Paidós: Buenos Aires
- ANIJOVICH, R y GONZÁLEZ, C (2017): Evaluar para aprender.Conceptos en instrumentos. Aique: Buenos Aires
- ANIJOVICH, R y CAPPELLETTI, G: "La evaluación en el escenario educativo".Cap. 1. "Las evidencias de aprendizaje". Cap.3. En: La evaluación como oportunidad. Paidós: Buenos Aires.
- CAMILLONI, A (1998) : "Sistemas de calificación y regímenes de promoción". En Camilloni, Celman, Litwin y Palau Maté: La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Paidós: Buenos Aires.
- FERNANDEZ, M.L (2022): Documentos de clase. Unidad III. Mimeo.

Bibliografía Complementaría

- GIMENO SACRISTAN, J(1993).: "Los profesores como diseñadores". Cap. IX, Punto 9.3.3. en Gimeno Sacristan y Pérez Gomez: "Comprender y transformar la enseñanza" Morata Madrid.
- EDELSTEIN; G (1996): "Un capítulo pendiente: el método en el debate didáctico contemporáneo".Cap. 3. En Camilloni, A, y otras: Corrientes didácticas contemporáneas. Paidós: Buenos Aires
- FELDMAN, D(2010): "Didáctica General. Aportes para el desarrollo curricular". Cap.3 y 4. Instituto Nacional de Formación Docente. Ministerio de Educación de la Nación.
- DAVINI, M C.(2008): "Métodos de enseñanza". Parte II. En : Métodos de enseñanza. Didáctica General para maestros y profesores. Santillana Buenos Aires.
- BIXIO,C (2005): Cómo construir Proyectos: El proyecto institucional.Homo Sapiens. Rosario
- LITWIN, E (2008): "El oficio en acción: construir actividades, seleccionar casos, plantear problemas". En: El oficio de enseñar. Paidós. Buenos Aires.
- ROZADA MARTINEZ, J M. (1997): "Las actividades y la conveniencia de buscarles algún fundamento y darles cierto orden".Tema 7. En: Formarse como profesor. Ciencias Sociales, Primaria y Secundaria Obligatoria. Edit. AKAL. Madrid.
- LITWIN, E; MAGGIO, M; ROIG, H; MANSUR, A; CERROTA, C (2010): "La tecnología educativa en la enseñanza superior: diseños de autor". Artículo avances de proyecto de investigación.Universidad de Buenos Aires - Filosofía y Letras

- STEIMAN, J (2020): Pensar la clase en la Educación Superior. En Revista HOLOGRAMÁTICA. Facultad de Ciencias Sociales – UNLZ. Año XVII Número 32, V1
- DÍAZ BARRIGA, A (1994). “Preliminar” en: El examen: un problema de historia y sociedad. Disponible en: <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie05a05.htm>
- DAVINI, M C.(2008): “La evaluación”. Cap. 11. En : Métodos de enseñanza. Didáctica General para maestros y profesores. Santillana Buenos Aires.
- CAMILLONI, A (1998): “La calidad de los programas de evaluación y los instrumentos que los integran”. En Camilloni, Celman, Litwin y Palau Maté: La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Paidós: Buenos Aires.
- CAMILLONI, A (2010) : “La evaluación de trabajos realizados en grupo”. Cap.6.En Anijovich, R; Camilloni, A y otros(2010) La evaluación significativa. Paidós: Buenos Aires
- LIPSMAN, M (2005) “Los misterios de la evaluación en la era de Internet”. Cap 8.En Litwin, E (comp.): Tecnologías Educativas en tiempos de Internet. Buenos Aires, Amorrortu. Buenos Aires.
- DE KETELE, J M(1984): “Educar, observar y evaluar:el marco de la problemática”. Cap I En De Ketele: Observar para educar. Madrid, Visor.
- SANTOS GUERRA, M A (1996) :Evaluación Educativa 2. Buenos Aires, Magisterio del Río de la Plata
- HOFFMAN, J (1999): “Evaluación y Construcción del Conocimiento”. Cap.1. En Hoffman J : La evaluación: mito y desafío. Una posición constructivista. Porto Alegre: Mediação
- BARBERÁ, E y otros (2006) Portafolio Electrónico: desarrollo de competencias profesionales en la red. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento. Volumen 3 – Número 2.
- BARBERÁ, E (2006) :Aportaciones de la tecnología a la e-evaluación. RED.Revista de Educación a Distancia. Monográfico VI – Año 5. Disponible: <http://www.um.es/ead/red/M6>
- PERÉ, M. (2001): Plantilla para la catalogación y evaluación multimedia. Obtenido de Departamento de pedagogía aplicada, Facultad de Educación, Universidad Autónoma de Barcelona. Disponible en:<http://www.peremarques.net/evalua.htm>
- GARCÍA ARETIO, L (2008):Evaluación en formatos no presenciales. Editorial. BENED. Disponible en: <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:20091/evalform.pdf>
- Recurso web Eduteka (2002): ¿Acaso yo he cometido un plagio? Documento de Universidad ICESI, Colombia. Disponible: <http://www.eduteka.org/modulos.php?catx=1&idSubX=164&ida=127&art=1>

Repositorios en la web

-Repositorio Digital Institucional UNCo. En <http://rdi.uncoma.edu.ar/handle/uncomaid/245>

-Revista Pilquén. Sección Psicopedagogía. En:
<http://revele.uncoma.edu.ar/index.php/psico/issue/archive>

-Libro de Resúmenes Segundas Jornadas Nacionales de Didáctica y Didácticas (2016): "La didáctica como campo disciplinar y como práctica situada: desplegando sentidos en torno a la enseñanza". UNS. En:
http://www.uns.edu.ar/eventos/2016-didactica/docs/libro-resumenes-finalsegundas-jornadas-D_y%20_2016.pdf

-Praxis Educativa. Portal de Revista Universidad Nacional de la Pampa (UNLPam). En:
<https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/issue/view/470>

-Revista de Educación. Portal de revistas de la Facultad de Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP). En:
http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/issue/view/110

Observación: La bibliografía general y complementaria podrá ser modificada durante el cursado, atendiendo a contingencias y criterios justificados que el profesor considere que contribuya al proceso de enseñanza y aprendizaje.

6. PROPUESTA METODOLÓGICA

De acuerdo al plan de estudio la modalidad de dictado es presencial, se prevé instancias en espacios áulicos de la unidad académica, de presencialidad remota y uso de aula virtual en PEDCO.

Las clases se desarrollan en tiempos y espacios en los que se articula el contenido con actividades. Se despliegan de modo presencial, con eventuales instancias virtuales sincrónicas o asincrónicas según . Implican un carácter teórico práctico y se desarrollan a través de la clase general- con la totalidad de estudiantes - y de las clases de comisión en otros días de la semana -distribución de estudiantes en grupos-. Resultando del siguiente modo:

-Clases generales a cargo del profesor adjunto. Se desarrollan los días martes. Su objetivo principal es el tratamiento conceptual y analítico de los contenidos de cada unidad. También - y de acuerdo a las características del tema - se retroalimentará la clase con actividades grupales atendiendo al análisis, discusión, elaboración de hipótesis, conclusiones y/o reflexiones.

-Clases de comisión a cargo de profesor ayudante. Se conforman tres comisiones los días lunes, miércoles y jueves. Son clases cuyo objetivo es complementar la enseñanza de los contenidos, ampliarlos y problematizarlos. En estas clases se desarrollan actividades a través de consignas de trabajo (grupal o individual) y se ofrece el asesoramiento para la realización de los Trabajos Prácticos.

Durante el cursado se prevé el desarrollo secuencial de las unidades, se implementarán

estrategias de didácticas que incluyen la realización de actividades grupales y/o individuales, las cuales algunas son obligatorias para su evaluación y acreditación. -. Se contempla el despliegue de dinámicas de trabajo que articulen las tareas entre clases generales y comisiones.

Se considera importante que el estudiante realice una primera aproximación a las temáticas desde la lectura de la bibliografía previa a la clase y participe de modo activo en las diferentes propuestas del cursado.

Como apoyo a las estrategias de enseñanza, podrán resultar guías de estudio, rutas conceptuales, estudio de casos, situaciones problemáticas, propuestas de lectura y escritura de textos académicos, entre otras.

Recursos. Acordes a las estrategias a implementar se propondrá: bibliografía específica y complementaria de la asignatura (textos digitalizados o alojados en repositorios; documentos de cátedra como archivos, como hipertextos) sitios educativos y portales web de interés, material multimedial (videos, audios) e implementación de herramientas de edición y comunicación del conocimiento (presentaciones digitales, documentos colaborativos, entre otros). Se podrán incluir otros recursos que se consideren una contribución significativa al aprendizaje.

TRABAJOS PRACTICOS

La materia es de dictado común para las cinco carreras y en la propuesta de Trabajos Prácticos (TP) se contemplan particularidades tendientes a focalizar los objetivos de la formación en cada plan de estudio.

Los TP se consideran un recurso didáctico que sitúan al contenido de la materia en un contexto de situaciones prácticas que acercan al estudiante a la formación profesional, requiriéndole un saber hacer que incluye desde el manejo bibliográfico, la toma de decisiones hasta la necesidad de fundamentar favoreciendo la articulación teoría /práctica. Se organizan de forma tal que puedan desarrollar y profundizar las temáticas de modo reflexivo y crítico. Implementan el uso de la escritura académica y del vocabulario pedagógico-didáctico inherente al saber didáctico.

Los TP se coordinan por los profesores ayudantes de las respectivas comisiones. Al conformar grupos es requisito pertenecer a la misma comisión.

Se solicitarán dos (2) TP que tendrán formato de entrega pautados con anterioridad y son obligatorios para la aprobación/regularidad de la asignatura. En caso de ser desaprobado, se tendrá una instancia de recuperación.

Para la promoción de la materia se establece un tercer TP antes de finalizar el cursado.

Trabajo Práctico Nº1 (común a todas las carreras)

Artículo para revista educativa, edición especial: *La didáctica y la enseñanza: desde la instrucción a la buena enseñanza*

Actividad: escritura de un artículo para una revista educativa digital semestral que convoca a la publicación de artículos vinculados a las conceptualizaciones de enseñanza, enfoques clásicos y contemporáneos y la mediación de las tecnologías digitales en la enseñanza

Articula Unidad II

Trabajo Práctico N°2

Integra Unidad III y IV

-Para carrera de Licenciatura en Psicopedagogía:

Programación de un proyecto de capacitación a profesionales del campo educativo. *Tema: La evaluación.*

-Para carreras de Profesorado: Psicopedagogía ;Lengua y Comunicación oral y escrita; Universitario en Ciencia Políticas; Ciencias Agropecuarias:

Programación de una secuencia didáctica del tema "Evaluación" de la Unidad IV, de la materia Didáctica General, de dictado en el CURZA.

Trabajo Práctico N°3 (promocional)

Integra Unidad I a IV

Actividad: *esquema analítico* de las actividades acreditables de comisión. Este esquema deberá evidenciar la integración de los contenidos temáticos de las cuatro unidades, con algún criterio de ordenamiento que recopile las actividades/consignas y recursos

Para el desarrollo general de los TP se contará con la bibliografía –obligatoria y complementaria- presentada en el presente programa. Se podrá ampliar de acuerdo a la especificidad demandada por el estudiante.

Se consideran valiosos la actualización que ofrecen los artículos, los recursos aportados por portales educativos y otros que se acceden por la web.

7. EVALUACIÓN Y CONDICIONES DE ACREDITACIÓN

La evaluación entendida como un proceso de indagación continuo, será una herramienta que orienta la presente propuesta programática, guiada por la observación y valoración tanto de la dinámica de las clases como de las producciones orales y escritas del estudiante.

Se establecen los siguientes criterios de evaluación:

-Con relación a los contenidos temáticos: grado de conocimiento, comprensión y transferencia a nuevas situaciones; reflexión fundamentada en conceptualizaciones.

-Con relación a la actitud ante tareas académicas; disposición al trabajo colaborativo; respeto hacia puntos de vista diferentes a los propios; autoevaluación

-Con relación a los formatos de producciones individuales/grupales: claridad y coherencia conceptual; grado de correspondencia con la consigna; presentación acorde a pautas

formales de escritura; entrega en tiempo y forma.

-Con relación al entorno virtual: participación activa, pertinente y reflexiva.

Estos criterios son referencia para la calificación de parciales y trabajos con acreditación

ACREDITACIÓN

Por Ordenanza N° 273/18 del Consejo Superior de la UNCo se establece las modalidades de aprobación. Para la acreditación de la asignatura se establecen los siguientes requisitos:

a- Promocional:

-Asistencia: 80 % a clases teóricas (equivale hasta 1 inasistencia por mes) y 80 % a clases de comisión (idem). Las inasistencias justificadas se computan como ausencias para promocionar y se continúa en condición regular.

-Aprobar Trabajos Prácticos 1, 2 y 3

-Aprobar parcial (se tomará 1)

Con calificación numérica mínima: 7 (siete).

En caso de calificación menor pierde el acceso a la promoción.

Las calificaciones de Trabajos Prácticos y el parcial no se promedian.

-Coloquio integrador final : cumplimentar los requisitos (asistencia, TP y parcial aprobados) se pasa a la instancia de coloquio individual. Utilizando como soporte el recurso de *póster digital* se deberá presentar en forma oral, una síntesis recorriendo las unidades temáticas de modo tal que pueda responder a los criterios de evaluación de la asignatura. En caso de desaprobación el coloquio, pasa a condición de examen final de alumno regular

b-Regular con examen final

-Asistencia: 80 % a clases teóricas (equivale hasta 1 inasistencia por mes) y 80 % a clases de comisión (idem). Las inasistencias justificadas se deberán encuadrar en la Ord. 273/18

-Aprobar los Trabajos Prácticos 1 y 2

-Aprobar Parcial (se tomará 1)

Con calificación numérica mínima : 4 (cuatro). En caso de desaprobación accede a instancia de recuperación y al aprobar continuar como alumno regular

Justificación de inasistencias:

Se considerará válida la justificación de ausencia la presentación de certificación por la

autoridad correspondiente según lo establece el art. 52 de Ord. 273/18. Y aplica para : a) clases b) evaluación parcial c) a fechas de entrega de TP.

c-Libre con examen final

-Rendir ante el tribunal de mesa de examen la totalidad de los contenidos del programa vigente, de forma escrita y oral respectivamente.

Requisito para presentarse: deberá tener la totalidad de los TP obligatorios aprobados 7 días previos a la fecha de la mesa de examen.

Se deberá tomar contacto con el profesor a cargo con el debido tiempo de antelación para su entrega y evaluación.

d- Alumnos vocacionales

-Cumplimentar los requisitos que establece la Ord. 273/18

8. PARCIALES, RECUPERATORIOS Y COLOQUIOS

Se tomará 1 Parcial -Recuperatorio según Ord. 273/18.

9. DISTRIBUCIÓN HORARIA

Lunes - Horario: 14 a 17 hs - Comisión Prof. Barilá Verónica

Martes- Horario: 18 a 21 -Teórico Prof. Fernández María Luján

Jueves - Horario: 10 a 13 -Comisión- Prof. van den Heuvel Romina

15 a 18 -Comisión -Prof. Demaría Anastasia

La distribución de estudiantes por comisión queda sujeta a la cantidad debiendo ser equitativa.

10. CRONOGRAMA TENTATIVO

Unidad I: agosto- septiembre - Parcial

Unidad II: septiembre-octubre - Trabajo Practico 1

Unidad III: octubre

Unidad IV: noviembre.-Trabajo Practico 2

11. PLANIFICACIÓN DE ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES

Actividad de Docencia

La cátedra incluye como actividad de docencia la formación de recursos humanos:

- Ayudantes alumna/os (AYS) con plan de formación aprobado por CD. CURZA Res. 025/22
- Estudiantes del 5º año del Profesorado en Psicopedagogía que realizan sus prácticas de enseñanza.

Actividad de Extensión

- Espacios de asesoría didáctica: espacio destinado a las cátedras de materias que se dictan en las carreras de grado del CURZA para acompañar la programación de la enseñanza en: programas de la materia, trabajos prácticos e instrumentos de evaluación. Este espacio se organiza en articulación con la cátedra de Practica Docente, del Profesorado en Psicopedagogía.
- Dos conversatorios con profesionales invitados para abordar “La enseñanza y la mediación basada en tecnologías digitales pospandemia: los desafíos a la didáctica”. Mes de septiembre y octubre

Actividad vinculada a la investigación

Participación en la VII Jornadas Nacionales y I Jornadas Internacionales de Psicopedagogía del Comahue, titulada “Psicopedagogía, época y subjetividades: desafíos emergentes y construcción colaborativa de prácticas y saberes” (Res. 023/22-UNCo-CURZA).

FERNANDEZ María Luján

Firma del responsable Aclaración

Profesor a cargo -PAD I Cargo

12 de agosto 2022

Lugar y fecha de entrega